

Z A P I S N I K

SA 13. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA IVANIĆ-GRADA

U Ivanić-Gradu, 4. lipnja 2014.

13. sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada održana je dana 4. lipnja 2014. godine s početkom u 16.00 sati u Spomen domu Alojz Vulinec, Beliceva 1, Ivanić-Grad.

Zapisnik vodi Nikolina Mužević – referentica za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika.

Prisutni članovi Gradskog vijeća:

Stjepan Klak, Gordana Kanić, Željko Pongrac, Željko Brezovečki, Tomislav Cuvaj, Sanja Mahovlić Vučinić, Milica Piličić, Ivica Mračić, Tomislav Kunovec, Maja Holub Injić, Igor Cepetić, Drago Dianek, Ivica Levar, Martin Laškarin, Krešimir Malec, Boris Kovačić, Ilija Krištić.

Ostali prisutni:

1. Javor Bojan Leš – Gradonačelnik Grada Ivanić-Grada
2. Željko Posilović- zamjenik gradonačelnika
3. Gordana Brcković – zamjenica gradonačelnika
4. Krešimir Orešković –pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, pravne poslove i društvene djelatnosti
5. Milivoj Maršić – pročelnik Upravnog odjela za financije i proračun
6. Ana Dujić – voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika
7. Marija Čehko – savjetnik za gospodarstvo
8. Laura Voštinić – pripravnica u Gradu Ivanić-Gradu
9. Sanja Radošević – direktorica trgovačkog društva Ivakop d.o.o.
10. Vjekoslav Broz – predstavnik trgovačkog društva Ivakop d.o.o.
11. Ivica Martinek – direktor trgovačkog društva Ivaplin d.o.o.
12. Mario Mikulić – direktor Komunalnog centra Ivanić-Grad d.o.o.
13. Nedo Paliska – direktor trgovačkog društva Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o.
14. Darko Zajčić – zapovjednik Vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada
15. Pero Krnjaić – predstavnik srpske nacionalne manjine
16. Obiteljski radio Ivanić d.o.o.
17. TV Mreža

Predsjednik Gradskog vijeća g. Pongrac – otvorio je sjednicu te konstatirao da je sjednici, od ukupno 17 trenutno prisutno 14 vijećnika što predstavlja većinu članova Gradskog vijeća, postoji kvorum te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Na sjednici je jednoglasno usvojen zapisnik sa 12. sjednice Gradskog vijeća.

Prelazi se na usvajanje Dnevnog reda Gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da je prije početka sjednice primio prijedlog Upravnog vijeća vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada za povlačenjem s Dnevnog reda točke 1. a) Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti na pravilnik o unutarnjem ustroju i načinu rada Vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na usvajanje predloženi Dnevni red s time da se pod točkom 1. briše podtočka a).

Prije pristupanja glasovanju konstatirano je da je sjednici trenutno prisutno 14 vijećnika.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

0. Aktualni sat,
1. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o darovanju vatrogasnog vozila,
2. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o obvezi plaćanja naknade za razvoj javne odvodnje na području Grada Ivanić-Grada,
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu Upravnih tijela Grada Ivanić-Grada,
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika,
5. Razmatranje prijedloga i donošenje:
 - a) I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu,
 - b) I. Izmjena Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu,
 - a) I. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu,
 - b) I. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi na području Grad Ivanić-Grada u 2014. godini,
 - c) I. Izmjene Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu,
 - d) I. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu na području Grada Ivanić-Grada u 2014. godini,
 - e) I. izmjene i dopune Programa socijalnih potreba Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu,
6. Razno

Rad prema utvrđenom Dnevnom redu.

0. TOČKA

gđa. Gordana Kanić – postavlja četiri pitanja upućena gradonačelniku.

1. Vezano na ortodontsku ambulantu navodi da od 1. svibnja u Ivanić-Gradu više ne ordinira ortodont, te obzirom su se građani javili molbom za pomoć, neslužbeno su upoznati gradonačelnik i određene osobe u Gradskoj upravi o tom problemu, te je zanima što je u međuvremenu poduzeto. Usluge ortodonstske ambulante u Ivanić-Gradu koristilo je 25 000 djece, te isto pripada pod istočni dio Doma zdravlja Zagrebačke županije, uz djecu Ivanić-Grada dolazila su i djeca iz Čazme, Kutine, Popovače, Novske, Lipovljana i drugo, jer tamo također nema ortodoncije, za razliku od zapadnog dijela Doma zdravlja u Samoboru, Velikoj Gorici, Zaprešiću i Jastrebarskom gdje postoji ortodont.

2. Postavlja pitanje da li će Grad ove godine subvencionirati kastraciju pasa i mačaka s obzirom da ima opravdane potrebe, a do sada je Grad uvijek subvencionirao?

3. Kolika je kreditna zaduženost Grad Ivanić-Grada po prethodno preuzetim kreditima, koliko kredita dospijeva na naplatu u ovoj godini, poznato je da će to utjecati i na proračun i sve ostale stavke koje bi se mogle ostvariti iz proračuna.

4. Financijska situacija u Gradu trenutno, s obzirom da se neslužbeno čulo da je INA krenula s drugačijim načinom uplate obveza s osnova rudne rente te kako će se odraziti na financijsko stanje Grada?

Gradonačelnik – vezano za ortodontsku ambulantu u Ivanić-Gradu navodi da je kontaktirao Dom zdravlja Zagrebačke županije, te je neslužbena obavijest da će biti ukinuto sa 1. svibnjem pružanje te usluge u Domu zdravlja u Ivanić-Gradu. Nakon niza pritisaka, molbi i zahtjeva, navodi da i od samih doktora dentalne medicine s ovog područja kao i područja Vrbovca, Dugog Sela, Svetog Ivana Zelina, zatraženo od HZZO-a i od drugih službi da se ortodoncija u Ivanić-Gradu ne gasi. Službeni odgovor je da je od ukupnog broja ambulanta ortodontske medicine, njih preko 90% ide u Grad Zagreb, preostali dio ide na zagrebačku županiju i da Ivanić-Grad ostaje bez ortodoncije. Nije smo to problem, bila je situacija i sa logopedom i hitnom medicinom koje sufinancira Grad Ivanić-Grad, sve više toga je problem, iz proračuna je Grad u zadnja tri mjeseca financirao i internistu, znači Grad preuzima lagano sve to u okviru svojih mogućnosti, no pomalo nestaje sredstava za sve takve aktivnosti. Grad će se i dalje aktivno uključiti po tom pitanju, ali ova odluka je donijeta i neće se moći puno napraviti. U proračunu je za takve situacije sve manje novaca.

Što se tiče kastracije, navodi da su sredstva predviđena i taj dio ide, ukoliko ima problema ako su sva sredstva utrošena, prošireno je na način da se uključe sve veterinarske ambulante, što do sada nije bio slučaj već je bila jedna ambulanta privilegirana za vršenje te usluge. Dostaviti će još i pisani odgovor, trenutno ne zna radi čega to ne bi bilo odobreno jer je bila predviđena u sredstvima za ovu godinu.

Vezano za kreditnu zaduženost Grada odgovor će biti u pisanom obliku, no poznato je da u 2011. i 2012. godini je cca Grad zadužen za 30 milijuna kuna, te obveze dolaze sada na naplatu, 5,5 milijuna kuna treba vratiti ove godine okvirno i da postoji deficit gradski koji je na razini nekih 5 milijuna i u okviru proračuna će se nastojati ove godine 4 milijuna tog deficita smanjiti. Time ispada da su obveze po razno raznim pitanjima poprilične u ovoj godini što se i vidi na proračunu koji se na neki način u ovoj godini bazira na vraćanju tih kreditnih obveza i saniranju tih nastalih dugovanja. Financijska situacija u Gradu je takova da je uskraćen za prihode naftnih renti u mjesečnim davanjima, sada dolaze na tromjesečnoj bazi i slijedeći taj prihod bio bi vjerojatno krajem sedmog mjeseca što sačinjava probleme u ovom momentu jer je u tijeku povrat poreza građanima, pa prihoda od poreza nema. Sveukupna situacija nije dobra, kako bi se to na neki način kompenziralo nastoji se plaćati samo ono najosnovnije što se vjerojatno i vidi u nekim kašnjenjima primanja iz proračuna koja su inače u redu.

g. Željko Brezovečki – postavlja slijedeća pitanja

1. Vezano uz nogostup u Ulici 65. bataljuna ZNG-a postoji nogostup na kojem nije iscrtana biciklistička staza i ovih dana se događa da djelatnici Policijske postaje kažnjavaju bicikliste koji prometuju po nogostupu, te moli da li Grad ima volju, mogućnost ili želju da ili iscrtaju za bicikliste ili jednostavno da se zna da tamo neće biti biciklističke staze pa da se zna što postupati.

2. Vezano za ugostiteljske objekte postavlja pitanje da li će Grad omogućiti, ovaj mjesec kada se odvija svjetsko prvenstvo u nogometu, duži rad ugostiteljskih objekata zbog toga što je organizirano gledanje, a i sami termini nogometnih utakmica koje se odigravaju su u noćnim terminima, znači 22.00 sata i dalje.

3. Građani Savske i Omladinske ulice žale se da je tijekom noći netko nerazvrstano smeće pobacao po navedenim ulicama i ostavio duž Savske i omladinske ulice, te da li bi ikako mogao obići i isto pokupiti.

4. Primijetio je da se ovih dana farbaju crte na kolniku, da se uređuje Grad, da se priprema za ljetnu fazu, te prije svega moli da komunalni redar izađe da uoči nepravilnosti koje je govorio na prošlom Vijeću i nisu još napravljene, radi se o Ulici Josipa Badalića da je iscrtano poslije rampe puna crta a znak koji je sa strane desno dozvoljava skretanje u lijevo, a puna crta znači da ne može se voziti preko pune crte jer se krše propisi prometovanja. Moli da sada kada se bude iscrtavalo da se tamo iscrta da je dozvoljeno skretanje u lijevo.

g. Željko Posilović – vezano na ucrtavanja nogostupu u Ulici 65. bataljuna ZNG-a, navodi da u razgovoru sa Hrvatskim cestama koji su to predvidjeli da će ići u rekonstrukciju da će tamo biti biciklistička staza, obećali su kada dođe proljeće da će ucrtati, ali na žalost još uvijek se to nije dogodilo, te će uz svu ostalu problematiku uputiti taj dopis.

Gradonačelnik – vezano na radno vrijeme ugostiteljskih objekata, svi oni koji smatraju da bi se trebalo udovoljiti neka upute zahtjev prema Gradu, te će svaki biti razmotren. Određene inicijative su već zaprimljene te je po njima na neki način i odreagirano. Treće i četvrto su više sugestije koje treba odraditi, a tu je i direktorica Ivakopa koja je čula za probleme sa otpadom, pa će i reagirati, a tu je i pročelnik koji će uputiti komunalnog redara na dio vezano za ocrtavanje prometnica.

g. Željko Brezovečki – navodi da je u međuvremenu počelo kažnjavanje građana jer se biciklima voze gdje nije iscrtano, te moli da se uputi dopis prema PP Ivanić-Grad dok se ne riješi taj problem da ne vrše kažnjavanje građana.

g. Željko Pongrac – Zakon o sigurnosti prometa na cestama je jasan i decidan, odrazgovarati će sa Policijskom postajom, no ne može stajati iza toga da neće kažnjavati.

g. Ilija Krištić – postavlja tri pitanja

1. Navodi da prema službenom cjeniku Hrvatske autoceste za jedan kilometar dužni prema svojim podacima naplaćuju 0,49 lipa za prvu kategoriju vozila. Autocesta od Ivanić-Grada do Rugvice je manje od 16 km, dakle cijena bi trebala biti nešto manja od 8 kn, kako je bila i prije pomicanja naplatnih kućica prema Ježevu. Predlaže da se još jednom pokrene, ako treba i pravni spor, sa Hrvatskim autocestama ili da promjene svoj cjenik ili da ga uklone sa web stranica tako da ne zbunjuju javnost ili da postupe prema svom cjeniku.

2. Upućeno KCIG – prije izgradnje državne ceste D 43 u Jurinčevoj ulici, na spoju Etanske i Jurinčeve, postojala je zelena površina koja je obrađivana kao mali park. Nakon uređenja D 43 uređen je rotor, a zelena površina koja je u vlasništvu Grada je ostala šikara i tamo se još uvijek nalazi višak zemlje, kamenja i sve što je ostalo od izgradnje D43, te ako je moguće da se to što prije uredi.

3. Upućuje pitanje pročelniku za financije i gospodarstvo – na prethodnoj sjednici navodi da je postavio pitanje vezano na plaćanje za zakup i kupnju zemljišta i dobio je pisani odgovor, te postavlja pitanje da li je u međuvremenu od većih dužnika, 5-6 koliko ih ima, da li su podmirene neke od tih obveza.

Gradonačelnik – vezano za prvo pitanje navodi da je sa HAC-om razgovarano nekoliko puta, zadnji dopis je bio prije tro do četiri tjedna, te je odgovor da obračun cestarine nije od naplatnih do naplatnih nego od čvorišta do čvorišta, to je po njihovim pravilnicima, drže se te cijene i nemaju namjeru to korigirati. Druga opcija, o kojoj je prije razgovarano će biti sada aktualna, a to je da se proba vidjeti da li za građane Ivanić-Grada postoji mogućnost kupnje nekakvih bonova s određenim popustom koje može eventualno HAC dati, no ne može ništa garantirati, sve je u fazi razgovora, zatražen je opet novi razgovor sa Upravom. Što se tiče pravnih mjera, razmatralo se i to, međutim smatra da nema uporišta za nekakve pravne lijekove.

g. Mario Mikulić – navodi da KCIG užurbano radi pred Dane Grada, do sada su uređivana prigradska naselja, pri tome je omelo i vrijeme koje nije bilo naklonjeno. Što se tiče kružnog toka, radovi su gotovo gotovi, no međutim što se tiče te zelene površine gdje su bile posađene breze, odvijali su se svima dobro poznati radovi na uređenju D43 gdje je jednostavno i taj dio, kao i neki drugi, devastiran i gdje je ta jedna zelena oaza bila iskorištena za deponij građevinske šute i otpada. S obzirom na sve zauzetosti i na neimanje svih potrebnih resursa, može reći da odmah iza Dana Grada će se početi uređivati ta površina, te ukoliko danas nije sutra će biti pokošena, istarupirana, a krupni građevinski trebat će sortirati i odložiti na prikladno mjesto, a samu zelenu površinu u suradnji sa Gradom će osmisлити na način, prijedlog je da se napravi park sa drvećem koje će biti malo drugačije nego što je ovo postojeće sada u Ivaniću kako bi i tu bili malo posebni.

g. Milivoj Maršić – vezano na pitanje naplate dugova za poljoprivredno zemljište situacija je da je sva dokumentacija predana u Državno odvjetništvo, odnosno pokrenut je postupak ovrhe. Zadnjih mjeseci se dosta oko toga bavilo, pokušavalo se tim sugrađanima pomoći da se taj problem riješi, međutim tu nije bilo nekakvih mogućnosti. U Veljači je zaprimljen dopis od Državnog odvjetništva iz Velike Gorice kojim su zatražili dostavu podataka tko je koliko dužan, nakon toga Grad je tražio načine da, većina njih se izjasnila da imaju potraživanja po osnovi poticaja itd., im se pomogne, da se proba riješiti sa cesijom tako da dug preuzme Agencija za plaćanje ili tko već tko ima obavezu, to je trajalo nekih mjesec dana, dva. Razgovarano je sa Agencijom, sa pomoćnikom ministra za poljoprivredu, međutim to je tako , nije se nešto događalo i prije tri tjedna pripremljena su ta potraživanja i dana su na ovrhu. Dva dana nakon toga zaprimljena je požurnica iz Državnog odvjetništva iz Velike Gorice da ih se izvijesti što je poduzeto po dopisu iz veljače. Zakon je jasan, ugovorne obaveze su jasne i prisilna naplata je pokrenuta, jer Grad nije u situaciji da nekoga oslobađa ili mu daje odgode. Do sada nije vidio niti jednu doznaku na žiro računu, ali ima par njih koji su obećali da će ovih dana platiti bar dio, s time da je Grad i dalje otvoren ako se s cesijama to riješi i to će se prihvatiti i dogovoru s Odvjetništvom kao podmirenje duga tako da oni mogu dalje raditi ali postupak prisilne naplate je morao biti pokrenut i on je u toku.

g. Ilija Krištić – navodi da je u svom izlaganju napomenuo da si Hrvatske autoceste dužne se držati svojih cjenika koji su javno objavljeni, a ako je to nemoguće da postignu onda neka se promijeni taj cjenik.

Gđa. Milica Piličić - upućuje pitanje gradonačelniku – vezano za nabavu udžbenika za djecu za novu školsku godinu, te je zanima da li će to biti i kakvo je stanje.

Gradonačelnik – navodi da je pročelnik koji je odgovoran za taj dio poslova odradio do sada razgovore sa svim školama, dostavljene su potrebe, grad je proračunski spreman i namjera je da osnovne škole nabave sve udžbenike za svu djecu sa područja Grada Ivanić-Grada, time bi sva djeca u ovoj školskoj godini dobila udžbenike, tu nisu uključeni potrošni pribori, radne bilježnice i ono što se ne može višekratno koristiti. Namjera je da se udžbenici na neki način zadužuju, da ih djeca čuvaju i da ih nakon toga mogu naslijediti nove generacije.

g. Tomislav Kunovec – postavlja dva pitanja za koja navodi da se protežu kroz prošla vijeća.

1. Vezano za semafor navodi da nije usklađen, prvo nisu usklađeni semafori na Savskoj ulici, prvi i drugi semafor uvijek dok se dođe na prvi je crveno i dok se dođe do drugog isto je već crveno, nije usklađeno. Semafor dok se izlazi iz centra pješaci prvo moraju stisnuti da uopće možete prijeći, da bi se upalilo zeleno, a zeleno svijetlo traje 10-12 sekundi i teško je za proći starijoj populaciji.

2. Pitanje koje je postavio prije nekih šest mjeseci za nogostup u Savskoj ulici sa desne strane kada se ide prema Ivaniću, Industrijska zona- ima 50 metara nogostupa, polovica je iskopana za prošli plinovod, znači već je 3-4 godine raskopano te postoji li mogućnost sanacije istog.

Gradonačelnik – što se tiče semafora navodi da su svi prilikom puštanja u rad prošli tehnički pregled, sinkronizacije i kao takvi su pušteni u pogon i to je bilo nedavno. Svako daljnje preprogramiranje iziskuje i nove materijalne troškove koji se naplaćuju i nisu u osnovnom održavanju, ali još jednom će razmotriti i obavijestiti kolika je cijena i zašto se nešto nije napravilo. Što se tiče drugog pitanja navodi da je isto uočeno i biti će kroz nekoliko dana napravljeno, odnosno sanirano.

g. Krešimir Malec – 1. vezano za križanja Omladinske i Savske ulice navodi prometni problem obzirom da je živica s lijeve strane kada se izlazi iz Omladinske, te je nepregledno i opasno za promet, također navodi izlaz Krešimirove na Savsku gdje raslinje također ugrožava promet, a napominje da takvih mjesta ima još.

2. Postavlja pitanje vezano za web stranicu Grada koliko je plaćena izrada, koliko je bilo ponuda – moli pisani odgovor.

3. Vezano za dimnjačarske usluge, navodi da su ga građani obavijestili da je došlo do povećanja cijena tih usluga, koji je bio razlog preuzimanja te usluge ako je ona skuplja za građane, te koliko je zaposlenih dimnjačara?

4. Navodi da je u glasniku objavljen popis ugovora koji se odnose na medijsko praćenje, promoviranje Grada Ivanić-Grada, itd., te moli od gradonačelnika pismeni odgovor koliko tvrtki zastupa promovira Grad, te što zastupaju i promoviraju?

g. Mario Mikulić – vezano za izlazak Omladinske na Savsku navodi da je suglasan, živica će se sigurno iščupati, također izlazak Krešimirove na Savsku veliki je problem i morat će se pod hitno riješiti. Vezano za dimnjačarske usluge navodi da do dana preuzimanja 28.2., kada je KCIG preuzeo obavljanje poslova dimnjačarskih usluga zaposlena su 4 dimnjačara, od čega 2 pomoćna, 1 majstor dimnjačar, a u međuvremenu je jedan dokvalificiran i jedan je položio majstorski ispit, te su dva majstora i dva pomoćna dimnjačara od kojih je jedan KV što je sukladno zakonskom obavljanju poslova da se mogu izdavati atesti. Vezano za cijenu navodi da je za kućanstva i dalje kao i prvog dana 50,00 kn sa PDV-om, što obuhvaća uslugu

pregleda i čišćenje dimnjaka. U Kloštru postoji koncesija i usluga čišćenja dimnjaka je 68,00 kn. Prvi rezultati pokazuju da je sa dimnjačarstvom KCIG na pozitivnoj nuli. Cijena za gospodarstvo ovisi o vrsti kotla, o jačini odnosno snazi kotla, vrsti ložišta, no službeni cjenik je u Komunalnom centru kao takav ovjeren i od prvog dana je isti.

1. TOČKA

g. Darko Zajčić – ukratko je obrazložio prijedlog Odluke o darovanju vatrogasnog vozila „FAP“ reg. Oznake ZG103GF DVD-u Križ. Navodi da vozilo nije ni kupljeno vlastitim sredstvima već je prenjeto iz MUP-a 2000. godine kao pomoć jer je tada to vozilo nedostajalo.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

ODLUKA

o davanju suglasnosti na Odluku o darovanju vatrogasnog vozila

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

2. TOČKA

g. Nedo Paliska - uvodno navodi da je obveza jedinica lokalne samouprave prema zakonu o vodama da osiguraju djelatnost javne odvodnje, te je Gradsko vijeće donijelo Odluku o osnivanju trgovačkog društva koje je registrirano 23. prosinca prošle godine, a do tada se jedan dio djelatnosti obavljao u KCIG u sektoru za otpadne vode i pročišćavanje. Tvrtka je počela sa radom 15. travnja kada je preuzeto sedam djelatnika iz Komunalnog centra, a on je stupio na dužnost 29. travnja. U međuvremenu je Gradsko vijeće 15. svibnja donijelo dvije Odluke i to jednu o utvrđivanju javnog isporučitelja za obavljanje vodne usluge javne odvodnje, a drugo je Odluka o prijenosu vodnih građevina na trgovačko društvo Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. vrijednosti nepunih devetnaest milijuna kuna. Od strane Grada zadan je zadatak da se počinje sa 1. srpnja obavljati djelatnost vršenja naplate odvodnje za područje Grada Ivanić-Grada. Za obavljanje te djelatnosti dobivena je privremena licenca na rok od dvije godine, a da je bio zaposlen još jedan djelatnik visoke stručne sprema strojariskog smjera tada bi licenca bila trajna, odnosno na dulji rok. Procedura utvrđivanja cijene je da Uprava trgovačkog društva daje Skupštini na suglasnost cjenik vodnih usluga javne odvodnje, po prihvaćanju od strane Skupštine daje se na prethodnu suglasnost gradonačelniku. Po dobivanju prethodne suglasnosti od gradonačelnika u roku od pet dana dostavlja se Vijeću za vodne usluge u Ministarstvu poljoprivrede Upravi za vodno gospodarstvo te su oni obvezi očitovati se u roku trideset dana. Procedura izračuna cijene vodi se prema Uredbi o najnižoj osnovnoj cijeni vodnih usluga. U cjeniku vodnih usluga postoji stavka iznos naknade za razvoj, predlaže se da to bude iznos od 2,00 kn po kubiku, a to su sredstva kojim se sufinancira, u suradnji sa npr. Hrvatskim vodama ili iz sredstava EU fondova, izgradnja npr. nove kanalizacijske mreže ili rekonstrukcija stare.

g. Tomislav Kunovec –Sukladno Zakonu o financiranju vodnog gospodarstva navodi se da predstavničko tijelo može odrediti da se u cijenu javne odvodnje plaća i naknada za razvoj, te postavlja pitanja koliko bi ta financijska sredstva iznosila na godišnjoj razini sukladno potrošnji vode na području Grada i koliko bi to prosječno godišnje financijsko opteretilo prosječnu obitelj sa prosječnom potrošnjom?

g. Nedo Paliska – navodi da su rađene analize prema kubiku isporučene vode zadnjih dvanaest godina na području Grada i Ivakop isporučuje oko 450 000 kubika vode u prosjeku na godini dana, te kada bi se sve uspjelo naplatiti i ako bi bilo dvije kune tada bi to bilo 900.000,00 kn.

g. Ilija Krištić – izražava žaljenje što naknada nije ranije uvedena jer vidljivo je da se bez toga dalje ne može funkcionirati i razvijati odvodnju i vodoopskrbu. U čl. 2. navedeno je da su obveznici oni koji koriste odvodnju na području Grada Ivanić-Grada ili isporučitelja i obračun je po jedinici kubnog metra isporučene vode, te postavlja pitanje da li je moguće uvođenje obveze i onima koji imaju vodovod ali nemaju odvodnju i što će biti s onima koji koriste odvodnju a ne koriste vodovod kao ulazni podatak za potrošnju.

g. Nedo Paliska – navodi da tamo gdje postoji javna odvodnja, a koristi se bunarska voda postoje standardi u pravilniku da je to 5 kubika po članu domaćinstva, potrebno će biti utvrditi broj članova kućanstva. Vezano za prvi dio pitanja navodi da smatra da tu nije moguće uvođenje obveze, no provjeriti će te mogućnosti.

g. Željko Brezovečki - navodi da mnoga kućanstva imaju bunare, a nisu ni spojeni na odvod ni kanalizaciju, zatim ima onih koji imaju bunare koje koriste povremeno, i ima treća varijanta koji koriste jedno i drugo, te smatra da će biti veliki problem utvrditi tko koju varijantu koristi da bi se došlo do nekog rješenja, te se nada da će uspjeti jer to je za cijeli razvoj grada i potrebno te podržava prijedlog.

g. Krešimir Malec – navodi da Odluka nije dobro pripremljena, no ako se naplaćuje samo od onih koji imaju kanalizaciju onda treba uzeti 30%, znači osnovica je 150 ili 200 tisuća kubika vode i nisu to ta sredstva na koja se računa. Navodi da pravedno prema svima neće biti i ne postoji niti jedna odluka koja će zadovoljiti 100% sve korisnike. Prema prijedlogu osobe koje imaju priključak na kanalizaciju i vodovod plaćaju cijenu odvodnje i cijenu razvoja, znači plaća se nešto što se koristi i još se plaća za one koji to nemaju da im se napravi, i taj dio bi morao obuhvatiti sve korisnike, a ovdje je navedeno da se naplaćuje samo od onih koji koriste uslugu odvodnje. Predlaže povlačenje točke s dnevnog reda ili dorađivanje Odluke jer ova nije dobra. Podržava uvođenje naknade za razvoj, ali potrebno je preciznije definirati jer ovo je dokument po kojem se ne može raditi.

g. Nedo Paliska – navodi da u ovom trenutku jedina dostupna baza podataka je baza podataka isporučene vode od strane Ivakop-a i morat će se dorađivati u hodu. Smatra da ne treba povući prijedlog Odluke, Zakon propisuje kubik isporučene vode kao mjerilo utvrđivanja cijene vodne usluge javne odvodnje.

g. Krešimir Malec – u prijedlogu je navedeno korisnici javne odvodnje, a to nisu svi već samo korisnici, te je tada na 150 000 kubika, a ne na 450 000. Treba naplatiti i napraviti kanalizacije, a po ovoj odluci kršit će se ukoliko se pošalju fakture 1.7.

onima koji nisu korisnici. Podržava naplatu, ali treba doraditi Odluku.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 17 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 14 (četrnaest) glasova za i 3 (tri) glasa protiv usvojena

ODLUKA

o obvezi plaćanja naknade za razvoj javne odvodnje na području Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

3. TOČKA

g. Krešimir Orešković – uvodno navodi da se Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Ivanić-Grada, mijenja broj upravnih odjela, smanjuje se sa tri na dva Odjela. Ukida se dosadašnji Upravni odjel za gospodarstvo, komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje, a njegove poslove preuzima dosadašnji Upravni odjel za financije i proračun, koji mijenja naziv u Upravni odjel za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje. Dosadašnja praksa rada upravnih tijela pokazala je usku povezanost poslova između upravnih odjela koji u svom djelokrugu imaju poslove financija i proračuna s jedne strane i gospodarstva, komunalnih djelatnosti i prostornog planiranja s druge strane. Imajući u vidu opće gospodarsko stanje u društvu, odnosno u državi s ciljem racionalizacije i optimalizacije rada Gradske uprave predlaže se smanjivanje broja upravnih tijela uz istovremeno zadržavanje, odnosno unaprjeđenje učinkovitosti rada upravnih tijela Grada Ivanić-Grada. Iskustvo u dosadašnjem radu pokazalo je da postoji potreba za supsidijarnošću u radu upravnih tijela te se u Upravnom odjelu za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje predlaže pet Odsjeka i to za financije i proračun, za gospodarstvo, za komunalne djelatnosti, komunalnu infrastrukturu i prostorno planiranje te za poljoprivredu. Izmjenama ustrojstva Gradske uprave, odnosno upravnih tijela Grada Ivanić-Grada koji se predlaže oba predložena odjela imaju funkcionalno grupirane poslove srodne naravi što će pridonijeti kvalitetom radu Gradske uprave putem odgovarajućih upravnih tijela i odsjeka unutar njih.

g. Igor Cepetić – navodi da je u razdoblju od deset mjeseci ovo drugi ustroj upravnih tijela Grada, prvo je bilo krajem kolovoza 2013. i bilo je branjeno tri odjela i četiri odsjeka na način da to ustrojstvo u potpunosti odgovara načelima dostupnosti građanima, a sada ide novi ustroj sa dva odjela, šest odsjeka, mada je u obrazloženju navedeno da ovaj novi odjel ima pet odsjeka a navedeno je samo četiri. Bilo je sedam rukovodećih mjesta, uz branjenje racionalizacijom i optimalizacijom došlo se na osam rukovodećih mjesta, a ne primjećuje se da je ustroj donio nešto novo, da se proračun bolje popunjava, te ga zanima zašto se mjenja i gdje će se postići nešto bolje.

Gradonačelnik – navodi da je Grad dobro funkcionirao u prijašnjoj strukturi i radilo se odlično i vjerojatno, vezano i na slijedeću točku i pitanja, nizom okolnosti gdje je jedan od pročelnika, prvenstveno onaj za gospodarstvo, dobio ponudu jedne tvrtke i

otišao iz Grada, još jednom se izmijenio cijeli ustroj Grada i ustanovljeno je kroz kolegije da je potpuno logično i normalno da će se uspjeti odraditi posao kako je zacrtan, i kroz određene dokumente koji su u pripremi i uskoro će izaći, i kroz sve ostalo ustanovljeno je da se može normalno funkcionirati kroz dva odjela, dva pročelnika gdje je u dio gospodarstva uvelike uronio i g. Maršić kroz zajednički rad. Ovim preustrojem utvrđene su još neke nemogućnosti i nelogičnosti u prijašnjem preustroju vezane za prekapacitiranje Grada gdje se uvidjelo da određena radna mjesta nikada neće moći biti popunjena jer nema kapaciteta za to, te je to također iskorišteno da se kroz ovakvu reorganizaciju uz istu kvalitetu rada odrađuje posao i dalje kroz dva odjela i dva pročelnika, kroz angažman ljudi kroz odsjeke i njihove voditelje, a u konačnici uštedjet će se kroz određena materijalna sredstva na plaćama koje se provlače kroz svako vijeće i podložna su napadanjima. Uz maksimalni angažman bez značajnijih odstupanja i dalje će se kvalitetno moći obavljati posao, a ta opcija je bila bolja od javnog natječaja i novog zapošljavanja.

g. Boris Kovačić – začuđuje u nekoliko mjeseci drugi ustroj, ponukan raspravom g. gradonačelnika gdje je iznio nedopustive opservacije, navodi da je to klijentelistički pristup rješavanju vrlo krucijalnih pitanja i problema od značaja za rad Grada, a to je ustroj Gradske uprave. Navodi da ovo svjedoči o stanovitoj dezorijentiranosti, potpuno je isto obrazloženje koje je bilo i kada su se formirala tri odjela, sada se pod istim obrazloženjem vraća na dva. Bilo bi shvatljivo da je rečeno da se pogriješilo i da će biti učinkovitije, ekonomičnije i racionalnije, a ne da je pročelnik dobio dobru ponudu pa je otišao, da nije dobio ponudu i otišao, da li bi i dalje imali tri odjela. Postavlja pitanje zar se prema ljudima određuju odjeli ili se napravi shema i jasan plan rada Gradske uprave i kako ta Gradska uprava mora izgledati. Radi se o krucijalnom pitanju, zadiire u narav stvari, u funkcioniranje Gradske uprave. Po ovome određuje se prema ljudima i sada tek dolazi do izražaja pogovor Ivanić-Grada i okolice o silnom zapošljavanju u Gradu, u gradskim poduzećima, prvenstveno stranačkih ljudi, ljudi koji su odradili i koji su na istaknutim funkcijama unutar stranaka, prvenstveno HDZ-a, i sve je zaposleno u Gradskoj upravi, poduzećima Grada, vatrogascima. Mogao bi predloženo prihvatiti da se ima jasna vizija, no nema vizije i ne zna se točno na koji način bi ustrojili Gradsku upravu. Ustrojena je ad hok, očito kako se rješava na stranačkim ili nekim drugim sastancima i tako se tim prilikama podređuje, a to nije dobro i ne može podržati ovaj prijedlog. Ne radi se o racionalizaciji, jer kao što je rekao i prije desetak mjeseci, ne samo da se obistinilo kada je izračunao koliko će ova Gradska uprava koštati više u odnosu na onu prije, te radi navedenih razloga ne može podržati ovakav prijedlog ustroja.

g. Milivoj Maršić – politički aspekt ne može komentirati, no iznio bi par činjenica. U oba odjela i u Odjelu za gospodarstvo i Odjelu za financije trenutno ima desetak zaposlenih, posla ima jako puno svih vrsta, međutim upravljanje takvim jednim odjelom od deset ljudi može se organizirati i nada se da će to i uspjeti. Ne treba zatvarati oči ni pred time da je to inicirano odlaskom jednog pročelnika. U startu su bila tri odjela i misli da se išlo za time da se bude radilo bolje, efikasnije, jer čim je više ljudi koji upravljaju procesima, rukovode, može se više odraditi. Međutim to se dogodilo, dobio je bolju ponudu o to je malo vezano i za slijedeću točku, no radi se o tome da će njemu osobno spajanje tih odjela biti dodatna briga, obaveza i posao, no u razgovorima i procjenama, procijenjeno je da to može funkcionirati. Što se tiče proračunskog djela radi se o uštedi, bile su tri a sada će biti dvije pročelničke plaće, bez obzira ako će biti i veće, to je ušteda do kraja ove godine 38.000,00 kn.

g. Boris Kovačić – obzirom na odgovor gospodina pročelnika, postavlja eksplicitno pitanje pročelniku, što će biti ako sutra on dobije dobru ponudu i ode, da li će tada biti jedan odjel, da li je to logika koja se brani.

Gradonačelnik – pročelnik je odgovorio na stručni dio, a na politikantski dio će osobno, te što se tiče dezorijentiranosti tri ili dva odjela, prema navedenom od vijećnika uskoro bi mogli biti i bez odjela ako svi dobe nekakve ponude. Rasprava je politikantski odvedena u taj dio priče, ne treba se bojati, dobro se o svemu razmišljalo, raspravljalo i posložilo prije nego se išlo u preustroj. S političkog stajališta navodi da se nije ni nadao da će vijećnik Kovačić predloženo podržati, ali najvažnije za građane je to da Grad može normalno funkcionirati u ovakvom ustroju i da će se u konačnici nešto novaca uštedjeti, a što se tiče silnog zapošljavanja, navodi da je to već par puta bila tema na vijeću, pismeno je dostavljen kompletan popis koliko ljudi je gdje zaposleno pa tako i u Gradu, smatra da su to floskule o silnim zapošljavanjima, ona su manje-više bila vezana uz komunalna poduzeća što se tiče proširenja djelatnosti, a što se tiče Grada isto je jasno koliko je osoba zaposleno, koliko je otišlo i još će otići ili u mirovinu ili iz Grada, ima još najavljenih odlazaka iz Gradske uprave.

g. Krešimir Malec – navodi da je prije deset mjeseci glasao za ustroj, i tada je rekao da daje za pravo gradonačelniku da organizira rad Gradske uprave kako misli da će biti najefikasnija. Znači da ustroj prije deset mjeseci nije pokazao efikasnost, znači da nije bilo dobro. Povećan je broj ljudi, što nije problem, problem je što oni odrađuju, da li su odrađeni neki projekti, privučeni investitori, da li su povučena sredstva iz Županije, države ili drugih izvora. To bi trebala biti uloga efikasnosti. Vezano na sadašnji prijedlog navodi da se neće dobiti na efikasnosti, neučinkovito je i nema razloga podržati ovakav prijedlog. Navodi gradonačelniku da vanjski utjecaji vode Grad, nema kontrolu nad upravljanjem Gradom, da li zaposlenici koji odlaze ne mogu pratiti tempo ili su takvi međuljudski odnosi u Gradskoj upravi da ljudi bježe.

Gradonačelnik – temelj, odnosno ocjena rada je efikasnost, vidjet će se točku po točku gdje se bilo prije a gdje je sada po pitanju i efikasnosti vezano na prvenstveno neke stvari koje je Gradska uprava trebala odraditi a nije godinama ili desetljećima, pa od toga što je dočekalo u ormarima, pa radi čega nisu neke investicije napravljene koje jesu pa gdje idu novci što je isto dočekalo iz ormara. Što se efikasnosti tiče slaže se da je to bio voditelj i prilikom prvog ustroja kao i sada prilikom drugog, a što se tiče opaske tko i kako odlazi iz Grada najbolje da oni koji odlaze sami o tome govore bilo javno ili u kuloarima.

g. Ilija Krištić – navodi da je rasprava krenula u krivom smjeru, te će se držati svog principa da je to pravo gradonačelnika i da on odgovara za Grad, a da li je to dobro ili loše pokazat će slijedeći izbori. Izražava osobno žaljenje što uvijek komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje na neki način u nekom odjelu gdje nema svog pročelnika i što mu se ne posvećuje više pažnje.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 17 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 13 (trinaest) glasova za i 4 (četiri) glasa protiv donesena

ODLUKA
o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu
Upravnih tijela Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

4. TOČKA

g. Krešimir Orešković - Odlukom o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika mijenja se članak 3. Odluke kojim se uređuje raspon koeficijenata te se na drugačiji način određuje raspon koeficijenata za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Ivanić-Grada i to od 1,20 do 3,90. Predmet ove Odluke je i izmjena odredaba članka 4. Odluke, na način da se mijenja koeficijent za obračun plaća službenika raspoređenih na radna mjesta 1. klasifikacijskog ranga. Ova izmjena je potrebna kako bi se na odgovarajući način vrednovala radna mjesta I. kategorije iz podkategorije radnog mjesta glavnog rukovoditelja, I. klasifikacijskog ranga u skladu s odredbama Uredbe o klasifikaciji radnih mjesta o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Izmjena prati odredbe Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Ivanić-Grada, koja se također nalazi na dnevnom redu ove sjednice Gradskog vijeća, a kojom se s ciljem racionalizacije i optimalizacije rada upravnih tijela Grada Ivanić-Grada, broj upravnih odjela s dosadašnjih tri smanjuje na dva upravna odjela. Kako upravnim odjelima upravljaju i za njihov rad su odgovorni pročelnici upravnih odjela, potrebne je na odgovarajući način odrediti koeficijent za obračun plaće za radna mjesta I. kategorije iz podkategorije radnog mjesta glavnog rukovoditelja, imajući u vidu stručno znanje, potrebno radno iskustvo, na odgovarajućim poslovima, organizacijske sposobnosti i komunikacijske vještine potrebne za uspješno upravljanje upravnim tijelom te stupanj složenosti posla najviše razine koji uključuje planiranje, vođenje i koordiniranje povjerenih poslova, doprinos razvoju novih koncepata i rješavanje strateških zadaća.

g. Krešimir Malec – na drugoj ili trećoj sjednici ovog saziva bila je tema povećanje plaća gradonačelnika i zamjenika. Navodi da ne zna gradonačelnik kuda i kako upravljati, ako je znao koja je odgovornost pročelnika tada a koja njegova, zašto tada nije dizao, te se vraća na efikasnost i kojim to radom, rezultatima, i kada se pogleda proračun, izvršenje, izmjene i dopune može se po ovome reći da su to pročelnici zaslužili. Navodi da su vijećnici političko tijelo, predstavnici građana, ali ovime su zamjenici dovedeni u trećerazrednu ulogu jer pročelnici imaju veće plaće nego što ih imaju zamjenici gradonačelnika te da li se time šalje nekakva poruka. Molio bi, ukoliko su svi kod zdravog razuma, jer slijedeća točka govori o tome u kom smjeru se ide, investicije su svedene na nulu, trend troškova zaposlenih strelovito ode gore i u postocima i vizualno, a investiranje u dugotrajnu imovinu pada, da li je to upravljanje? Postavlja pitanje i što drugi, što je sa drugim službenicima, treba biti principijelan pa kada se to već radi treba dati i dignuti koeficijente i drugim zaposlenicima koji su zaslužili. Na ovakav način apsolutno je protiv ovakve odluke.

g. Milivoj Maršić – postavio bi pitanje g. Kovačiću i g. Malecu da obrazlože zašto je do sada taj koeficijent, ta tri, bio tako u odnosu na ostale djelatnike, pitao je i pročelnike. Misli da to nije bilo u redu, to je bila jedna uranilovka.

g. Željko Pongrac – upozorio je pročelnika Maršića da ne može postavljati pitanja vijećnicima, te da može eventualno odgovoriti na pitanja.

g. Milivoj Maršić – radi se tome da je naslijeđena takva struktura koja se sada ovime mijenja, jer kako je naslijeđeno, teške riječi se koriste kao neefikasnost, to su stvari na koje se mora referirati što je naslijeđeno, kako i čime se bave ovih šest mjeseci i kakvo je stanje. Od organizacijske sheme do koeficijenata, do poslova, to je pitanje koje se eventualno može odgovoriti, a ovo je nekakva korekcija koja se može ili ne prihvatiti.

g. Boris Kovačić – ne javlja se za raspravu, već vrstu replike. Vezno na iznijeto od strane pročelnika koji je postavio nekoliko teza, gdje se nadovezao i na g. gradonačelnika, sada je moderno vaditi kosture iz ormara, no ovdje nisu kosturi spomenuti, ali s obzirom na izjave u opskurnim tiskovinama koje izlaze u blizini, navodi da nikakvi veliki problemi nisu naslijeđeni, a ako se mislilo doći da posla u Gradu nema, naravno da ga ima samo se treba znati uhvatiti u koštac i s problemima i s poslom.

Gradonačelnik - može se složiti sa g. Kovačićem da posao pročelnika ne završava s osmosatnim radnim vremenom i da traje puno više te u tom smislu i idu ove odluke i radi toga se donose, a navodi da nije spomenuo kosture iz ormara, ali da će uvijek moći odgovoriti na svako pitanje čime su se bavili i što ih je dočekalo, smatra da je puno toga dočekalo. Slaže se da pročelnik radi više od osam sati, da ljudi rade i po deset i dvanaest sati za poslove Grada pa u tom smislu idu predložene odluke.

g. Željko Brezovečki - želi se referirati, ne zna čemu toliko čuđenje vijećnika, jer zapravo pročelnička plaća je bila samo za nekoliko stotina kuna veća od ostalih djelatnika u Gradu, a s obzirom na njegove odgovornosti, posao i što se od njega očekuje da potpisuje te važne dokumente, smatra da treba svakako napraviti razliku, odmak u plaći između ostalih djelatnika, a samim tim predlaže da se napravi jedna revizija kompletno postotaka koji su djelatnici ispod zbog toga što zapravo u mandatu bivšeg gradonačelnika ti koeficijenti su dovedeni na taj nivo da 3,40, 3,50 ili koji, tako da djelatnik koji radi u drugom ili trećem razredu praktički zaostaje samo 500,00 kn za pročelnikom što u današnje vrijeme je neprihvatljivo i za dio najvažniji koji treba reći, sa tri pročelnika na dva nje se išlo u proširenje financijskih sredstava nego na uštedu. Skreće pozornost da je tek osam mjeseci od ove vlasti, koju treba pustiti da radi i pokazat će da su bolji što će na izborima pokazati i glasači.

g. Ilija Krištić – izražava žaljenje što se od teme povećanja laća, na žalost samo za pročelnike, povlače priče koje ne stoje. Svi koji kažu da je prijašnja vlast ostavila nešto treba to i dokazati. Ostavljen je kredit koji je bio javan, objekte koje je trebalo završiti, a to što se po objektima naknadno pojavilo nekih radova u visini od milijun i pola kuna na jednom i drugom petsto tisuća kuna, na trećem dvjesto tisuća kuna, nije odgovornost prijašnje vlasti, nitko tada nije potpisao zahtjev ili bilo što za takve radove i ne može se za ono što se događa u Gradu i financijske probleme govoriti da je prijašnji dug jer nije. Preuzet je Grad i s njim treba upravljati i nada se da će upravljati dobro. Pročelnici za vrijeme bivše uprave nisu imali veće plaće zato što se držalo otprilike onakvih pročelničkih plaća kako je to bilo u susjednim gradovima Dugom Selu, Velikoj Gorici, Vrbovcu i drugima. Grad za vrijeme bivše vlasti nije

stršao sa plaćama ni u kojem smislu, možda su službenici bili potplaćeni isto kao što će bit sada potplaćeni, dignut će se pročelnicima plaće a ne i drugim službenicima. Što se tiče odgovornosti pročelnika prema Zakonu o lokalnoj samoupravi u Gradu je odgovorna samo jedna osoba a to je gradonačelnik i nitko drugi. Pročelnici su odgovorni u sasvim drugom obliku, ali i za njihov eventualni propust je odgovoran gradonačelnik. Povećanje plaća je drugo pitanje, da li treba ili ne, navodi da je liberal i nikad dosta velika plaća nikome pa vjerojatno ni pročelnicima, ali isto tako ni drugim službenicima u Gradu počevši od najnižeg ranga pa do najvišeg. Predlaže da se povede briga i o drugim službenicima u Gradu koji su izostavljeni.

Gradonačelnik – načelno se slaže sa g. Krištićem da se previše diskutira o temi plaća. Što se tiče gradskih službenika i njihovih plaća da li su velike ili male, ima nekakva istraživanja u Večernjem listu gdje je Ivanić-Grad poprilično visoko po tom pitanju pozicionirani, a i ovisi o tome gdje i s kim se uspoređuje. Definitivno smatra i smatrali su da si plaće pročelnika značajno podcijenjene, smatra da su plaće službenika korektne, a ukoliko se plan razvoja ostvari kako je planirano sigurno će u vremenu ispred tada biti nagrađeni svi, a i službenici Grada na kojima je, slaže se sa vijećnikom, najveći teret funkcioniranja cijele ove ustanove, a onda i dobrobiti građana Ivanić-Grada.

g. Boris Kovačić – referirat će se na g. Brezovečkog i zašto nisu podignute plaće pročelnicima i općenito zaposlenicima Gradske uprave. Odgovor leži u tome da je i njegova plaća, od tadašnjih osam gradova u Zagrebačkoj županiji i svih gradonačelnika bila najniža godinama. Sada je socioekonomska situacija, ozračje u Hrvatskoj kada se govori o smanjenju plaća a ne povećanju. Jedno je smanjiti nekome tko ima visoku plaću, a drugo je tamo gdje su ljudi potplaćeni i sad zbog doista teških uvjetima u kojima se nalazimo i kako ljudi žive, puno nezaposlenih i niske penzije i plaće, i sada ima i potplaćenih ljudi. Kako ljudi gledaju na to, sada se povećavaju ove plaće 30% otprilike, a sada je pročelnička plaća blizu 9.000,00 kn neto, po dodavanu 30% ili koliko je povećanje, kolika je ta plaća. Zato ne može biti za to, uz navode i prije izrečene i vučene paralele, a u Gradskoj upravi većina mora raditi više od osam sati ili radno vrijeme je teško poštivati i kod službenika jer ima puno aktivnosti, evo i sada je aktivnost Gradskog vijeća van radnog vremena i netko mora platiti ove službe na ovaj ili onaj način, a tvrdi ne može se svaka minuta platiti jer nije to traka. Uvijek je govorio tko nije spreman raditi zetu više od pola četiri ili koliko, nije spreman za Gradsku upravu, a posebno nema riječi o gradonačelniku i zamjenicima i funkcionarima, njih nitko nije tjerao na to kao ni pročelnike. U ovom trenutku s obzirom na situaciju i plaće ne može podržati ovu odluku, navodi da je sam vodio previše brige i da su neki ljudi bili potplaćeni.

Gradonačelnik – kao gradonačelnik i odgovorna osoba uvijek će nastojati da nitko u Gradu nije potplaćen, da svatko dobije svoju plaću u punom iznosu za onoliko koliko radi i da radi onoliko koliko i treba raditi, koliko se od njega očekuje, a nastojat će iskorrigirati plaće da svatko dobije onoliko koliko smatra i da radi i isto tako ne smatra da je ispravan stav da ljudi trebaju raditi samo da rade pa koliko dobiju dobiju, politika mu je drugačija. Smatra da je vijećnik u pravu da kao gradonačelnici moraju na neki način shvatiti i ostale građane i brinuti o njima, nastojati im olakšati kroz razne socijalne programe gdje je god moguće i u tom pogledu su ovdje izdvojena poprilična sredstva i raditi će to i u buduću, a svatko neka bude plaćen onoliko koliko radi i neka mu se to plati. Nikako nije dobro da rade ljudi i da budu potplaćeni.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 12 (dvanaest) glasova za, 3 (tri) glasa protiv i 1 (jedan) suzdržan glas donesena

ODLUKA o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

5. TOČKA

g. Milivoj Maršić – u materijalima su dostavljene opširno sve stavke koje se odnose na rebalans. Razlozi zašto se išlo u rebalans su zato što je po završnom računu ostvaren minus 5.071.000,00 kn, manje prihoda od rashoda i to se htjelo uskladiti sa realnim stanjem. Također išlo se u preispitivanje svih stavaka, koliko su realno ostvarive, koliko su moguće i da se na taj način realno iskaže, a treće je i preustroj te da se to uskladi. Što se tiče rebalansa na strani primitaka smanjeno je za 15.824,00 kn ukupan iznos, dok je na strani rashoda smanjeno puno više kako bi se dostigla ravnoteža. U prihodima su napravljene manje korekcije u odnosu na izvršenje, kod prihoda od poreza od nesamostalnog rada povećano je za 43.000,00, tekuće potpore smanjene su za 250.000,00 jer su se smanjile potpore od države za Vatrogasnu postrojbu temeljem Zakona, smanjene su kapitalne potpore što ne znači da se neće više ostvariti jer tu se radi o natječajima i programima koji su u toku i očekuje se ostvarenje određenih sredstava, povećana je rudna renta za 1.200.000,00 jer prema dostupnim informacijama došlo se do toga da će na kraju godine biti određeno povećanje, povećani su prihodi od zakupa za 700.000,00 kn, smanjeni su prihodi od komunalne naknade za 306.000,00 kn jer su napravljene određene korekcije rashoda te ta stavka mora biti izbalansirana i sa rashodnom stranom, smanjeni su prihodi od prodaje zemljišta na 4 milijuna i povećani su prihodi POU za potporu od Ministarstva kulture za uređenje potkrovlja. Rashodi su ukupno smanjeni 5.087.000,00 kn. Upravni odjel za lokalnu samoupravu sredstva za funkcioniranje jedinica lokalne samouprave sredstva su povećana 343.000,00 kn i to se odnosi na uređenje navedenog potkrovlja 300.000,00 kn jer isto 50% financira Grad, 43.000,00 su korekcije koje su obavljene na nekim stavkama, a najveća je napravljena na rashodima za promidžbu, a veliki je udio Radio Ivanića. Na drugom odjelu smanjeno je za 5.430.000,00 kn rukovođeni time da se mora izbalansirati prihode i rashode da se ne dolazi u situaciju nelikvidnosti. Kada se pogleda jedno i drugo ima kredita, odnosno anuiteta ove godine 5.133.000,00 kn, minusa 5.07.000,00 kn znači da je praktički renta potrošena za ovu godinu.

Pauza u 18.15 sati

Nastavak rada u 18.30 sati.

g. Željko Pongrac - na prijedlog akata predmetne točke u roku predviđenom Poslovníkom Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada zaprimljeni su Amandmani

vijećnika Krešimira Maleca koji su vijećnicima dostavljeni na klupe, te poziva predlagatelja da obrazloži prijedlog.

g. Krešimir Malec – navodi dva osnovna načela, da se troškovi plaća za cca 900.000,00 kn povećavaju, a za preko 5 milijuna kuna se smanjuju investicije iz kojih bi trebali puniti proračun, osigurati radna mjesta, investicije iz kojih bi trebali dati zaposlivost, generalno u dijametralno suprotnom smjeru se odlazi. Navodi da je dao amandmane da, i osobno i kao predstavnik HNS-a u Gradskom vijeću, pokuša dati naglasak na gospodarstvo, na zapošljavanje, pogotovo zapošljavanje mladih ljudi. U prijedlogu se radi o 440.000,00 kn, stavke iz kojih se predlaže umanjeње su stavka promidžbe i informiranje gdje je planirani iznos u rebalansu 350.000,00 u odnosu na ranijih 150.000,00 kn, te predlaže da ostane na 160.000,00 kn a 200.000,00 kn bi se prenamijenio. Drugo je vezano za naknade članovima predstavničkih i izvršnih tijela gdje je planirano 448.000,00 kn, predlaže smanjenje za iznos od 50.000,00 na ukupan iznos od 398.000,00 kako je bilo i protekle godine. Rad pročištača planirani iznos od 706.000,00 kn smanjuje se za iznos od 200.000,00 kn, gdje je računao da će krenuti naplata 1. rujna s naplatom kanalizacije te čemu plaćati iz proračuna rad pročištača. Tih 440.000,00 kn prenamijenili bi za GZŠU sportovi od posebnog interesa za Grad planirani iznos 760.000,00 kn, predlaže povećanje za 140.000,00 na ukupno 900.000,00 kn, svi se vole pohvaliti sa aktivnošću i rezultatima, masovnošću u radu sa mladima, preko tisuću je aktivnih sportaša na području Ivanić-Grada. Poticanje razvoja gospodarstva, poticanje samozapošljavanja mladih predlaže se planirati sredstva u iznosu 100.000,00 kn što je nova stavka, povećanje stavke programe poticanja ulaganja u poduzetništvo, troškove realizacije europskih projekata za 100.000,00 kn, te povećanje stavke Poticanje razvoja gospodarstva za 100.000,00 kn, također nova stavka. Predložena povećanja programa i aktivnosti u iznosu od 440.000,00 kn će više doprinijeti razvoju grada kroz porast zaposlenosti osobito među mladima od pozicija koje su umanjene za isti iznos, a iste će pridonijeti razvoju sporta i mladih kroz sport.

Na prijedlog predsjednika Gradsko vijeće jednoglasno je prihvatilo održavanje objedinjene rasprave o predloženim podtočkama točke 5. te predloženim amandmanima.

g. Željko Pongrac – konstatira da je teško pratiti amandmane jer u svojim materijalima nije mogao naći stavke obzirom da su sa četvrtog nivoa.

Gradonačelnik – navodi da su pomno promotrene sve predložene točke i po mjerama koje one nastoje uvesti vezano za sport i gospodarstvo ne može ne podržavati jer one idu u pozitivnom smjeru, no ne može prihvatiti u ovom momentu te amandmane jer ne može osigurati sredstva za njih.

g. Željko Brezovečki – navodi da se za svako vijeće priprema studiozno i želio bi sudjelovati u svakoj raspravi, no g. Malec si je dao dosta truda, ima vremena i potrudio se kada je na klupe dostavio sedam amandmana, međutim smatra da svi vijećnici trebaju biti ravnopravni i imaju pravo doći do istih papira kao što je dobio g. Malec. Navodi da se potrudio i nigdje u svojim papirima nije mogao naći stvari o kojima je gospodin postavio amandmane. Te je i pitanje gradonačelniku i pročelnicima kako neki vijećnici mogu dobiti posebne papire sa posebnih razina a

ostali dobivaju ono što dobivaju. Klub HDZ-a, HSS-a i HČSP-a neće podržati amandmane.

g. Krešimir Malec – navodi da očito nikome nije stalo do investicija i gospodarstva nego od kuda je izvor podataka.

g. Željko Pongrac – navodi da je konstatirano da se nije moglo pratiti amandmane, a nije se prozivalo zašto i kako se došlo do materijala.

Gradonačelnik – navodi da je odmah rekao da to nije problem, ali je problem ukoliko drugi ne mogu na toj razini pratiti, a pozitivna razmišljanja podržava ali radi nedostatka financijskih sredstava ne može prihvatiti.

g. Ilija Krišić – navodi da je rebalans usklađivanje potrošenog sa onime što će preostati do kraja godine, potrošenog u smislu završetka investicija prethodnog razdoblja i plaćanja kredita, napominje da su ti krediti nešto najbolje što je Grad napravio. Malo je gradova RH koji se mogu pohvaliti što se tiče poreznih prihoda da nemaju pad tih prihoda, Ivanić-Grad je jedan od rijetkih, ali ima pad investicija. Rebalans je napravljen samo na nivou Grada, a ne i na nivou korisnika. Navodi da nema investicija što je veliki minus rebalansa, nije se uspjelo osigurati dovoljno sredstava, nisu planirana sredstva nikakvih donacija, subvencija državnog, županijskog ili inih proračuna. Smanjeno je za milijun kuna i od prihoda od državnog poljoprivrednog zemljišta, odnosno zemljišta bilo građevinskog ili poljoprivrednog. Kada nema dotacija nema ni razvoja, odnosno nije se u mogućnosti planirati i izvršiti i ono što je bilo planirano. Izražava žaljenje jer su važne stvari izostavljene, izostavljeni su projekti projektiranja dijela naselja u Ivanić-Gradu iznad Žeravinca, Kloštranska ulica, Ul. Milke Trnine gdje je bilo predviđeno 300.000,00 kn za projekte da se taj dio Grada uredi. Također je razočaran nepokretanjem radova na izgradnji nogostupa u Šumećanima, izostavljeni su i mnogi drugi objekti, smanjene su investicije, te se nada da će se u nekom periodu pronaći novac za Vulinčevu, Savsku, Majdeokava će biti realizirana u sanaciji sufinanciranja ŽUC-a, a za neke objekte planirano je više novaca nego što će biti potrebno. Vezano na amandmane g. Maleca slaže se da bi mnogi trebali ući u rebalans ali kako nema novaca za infrastrukturu i izgradnju tako je teško raspravljati o povećanju sredstava za nešto drugo.

g. Igor Cepetić – vezano za izdvajanja za promidžbu i informiranje za Radio Ivanić da li i Općine Križ i Kloštar Ivanić prate problematiku Obiteljskog radija ili sve pada na teret Grada. Govorilo se o uštedi od 38.000,00 kn na plaći pročelnika, novi su odjeli i kada se koeficijenti obračunavaju dolazi se do razlike od cca 146.000,00 i da li je to predviđeno u rebalansu?

g. Boris Kovačić – kod rasprave o rebalansu vidljivo je da nije dovoljno brinuti samo o rashodima, nego treba uložiti puno veće napore vezano uz prihode, jer dok je ovakav proračun, kondicije koje jesu, s ovim prihodima i s ovakvim rashodima naravno da nije bilo mjesta, što se ne može podržati, prvi puta je u četrnaest godina da nema niti jedne ozbiljnije investicije u Gradu. Izostali su prihodi od centralne države, od Županije, i ostali, a posebno ga čudi Županija obzirom je naglašavana kooperativnost, podudarnost županijske i gradske vlasti, a obećanja su implicirala i jednu financijsku potporu, a već je gradonačelnik jasno govorio vezano za Županijski centar gospodarenja otpadom da će to biti itekako honorirano, a taj honorar se za

sada nigdje ne vidi. Ukratko navodi projekt dvorane u Posavskim Bregima, asfaltiranje Industrijske ceste gdje je trebala Županija iz svojih sredstava financirati jer radi se o županijskoj cesti, a novac INA-e trošiti na, kako je bilo i dogovoreno, ostale ceste u vlasništvu Grada jer su itekako oštećene investicijom vezanom uz EOR metod^{3e}, a također bio je i stanovito dogovor vezano uz Grabersko Brdo gdje je ostao dio za preasfaltirati vezano uz bušotinu. Ukratko izostali su prihodi koji su kvalitetni, prihodi centralne države, županijski, ostali prihodi, prihodi Europe, a niti ima kakav plan. Od proračuna sada je samo rasfrčkanost, koja se pretvorila u krpanje predizbornih obećanja, od socijale do predškolskog, od kulture do sporta, iako su i tu određeni iznosi smanjeni. Primjer kako se može doći do novaca sa strane je npr. 200.000,00 od Hrvatskih voda, ne zato što je to godinama konzumirano, potreba ima, istina je da treba i gradskih 200.000,00. Prijedlog rebalansa pod ovim kondicijama ne može podržati, iz rebalansa proračuna sada u ovo vrijeme dobije se jasna slika kakva će biti 2015. a toga nema.

g. Krešimir Malec – navodi da su potpore Županije predviđene 360.000,00 sada se skida na nulu, kapitalne potpore se sa 3 milijuna skidaju na 1.165.000,00, te povlači paralelu vezano na oslobađanje Naftalana komunalnog doprinosa 2.400.000,00 kn u zalog dobre budućnosti, i dalje se sufinanciraju 50% ceste sa Županijom, rentu po osnovu nafte i plina i dalje ubiru, te ne zna da li je nesnalaženje, koji su to pritisci, utjecaji, da li je strah pitati ili tražiti. Treba tražiti barem 50% vraćanja npr. Županiju, a to je političko pitanje koje treba gradonačelnik riješiti sa koalicijskim partnerima. Srodna je vlast u Gradu i Županiji, a jedina je ozbiljnija potpora u suradnji Ministarstva kulture i Pučkog otvorenog učilišta, te navodi da odrađuje svoj dio zadataka. Vezano na komunalni doprinos iznos se odnosi na legalizaciju, ništa se ne gradi. Komunalne naknade predviđeno je sedam milijuna naplaćeno dva milijuna i sto tisuća, ništa nije učinjeno sa prisilnom naplatom, a da se ne govori vezano za dug po osnovi prodaje i zakupa poljoprivrednog zemljišta. Navodi da su dobili gospodarsku zonu od 20 ha na dlanu, a nije se uspjelo ni plakat staviti. Vezano na predizborna obećanja osvrnuo se na prirez koji je milijun i devetsto tisuća kuna, a obećano je da će se ukinuti prirez i nije izvršeno. Vezano za rashodovnu stranu navodi da novaca ima za promidžbu koja ukupno u proračunu iznosi 665.000,00 kn, te postavlja pitanje čiju jer nije Grada nego pojedinaca. Vezano za socijalu navodi troškove za prehranu i nabavu udžbenika koji su predviđeni sa 1.380.000,00 kn, realno u socijalnoj potrebi je negdje oko 250.000,00 kn, a kod udžbenika otprilike je sto do dvjesto tisuća kuna u socijalnoj potrebi. Milijun kuna je jeftina demagogija, te navodi osobni primjer obzirom da ima vrhunsku plaću a udžbenike njegovoj kćeri će plaćati npr. blagajnica koja nema djecu u osnovnoj školi i to nema veze ni sa socijalom, potporama, aktualnom ekonomskom, političkom ili bilo kakvom situacijom. Roditelji moraju imati posao da bi mogli kupiti knjige, a ne mogu ako od Grada nema investicija, te se radi o jeftinoj demagogiji i skupljanju političkih poena. Vezano za europske projekte navodi smanjenje stavke za projektiranje i geodetske podloge bez čega se ne može ni aplicirati za sredstva ni županije, ni države, ni europskih institucija. Napominje da novaca ima za plaće za koje je u 2013. bilo 2.770.000,00 kn realizacija, a 2014. je 3.650.000,00 kn, i to je 35-40% povećanje, znači da za 30 novozaposlenih ima novaca, ali nisu efikasni jer da jesu imali bi investicije i projekte na kojima bi radili. Vezano za dvorane, navodi da uvijek želi povećati sport, žele se napraviti dvorane, te ima projekt JPP-a gdje 55% plaća država, 35% Županija i 10% JLS. Osobno i HNS će biti protiv prijedloga.

Gradonačelnik – prema izlaganjima vijećnika nema investicija, nisu povučena sredstva, zatečeno stanje je bajno, nema nikakvih minusa, nema se što poplačati iza njih što je ostalo, ima novaca na računima i okolo i sadašnja vlast je nesposobna i ne zna potrošiti te silne pare koje su ostavljene, niti ih znaju naći niti nabaviti. Osim što se vraća 5,5 milijuna kuna u ovoj godini, isto toliko i idućih godina, za kredit koji su digli, za koji mora ustvrditi da je uredu i napravilo se i gradilo se nešto, deficit je proračuna za koji je odlučeno da se ove godine sanira, želi se ovu godinu završiti na nuli ovaj prijedlog je rađen planski, studiozno i jedan je dio plana za slijedeće četiri godine, možda i za slijedećih osam godina, i kao takav je sastavni dio duže priče koju ne očekuje da mogu sagledati niti vidjeti jer ne sudjeluju u sastavljanju proračuna niti imaju vizije o budućnosti ovog grada niti gdje bi on trebao završiti. Imali su priliku 12 godina vizionirati pa su izgubili na izborima, te će sada dati priliku da imaju oni viziju za ovu godinu i što se želi s kojim proračunom napraviti. Slaže se što se tiče ove godine većina novaca će se utrošiti na sanaciju nekakvih dugova, dugovanja, na sanaciju onoga što su dočekali i nastojat će se dovesti u situaciju da u narednim godinama mogu drugačije proračunski planirati sredstva. Što se tiče stvaranja novih investicija navodi da se zahvaljujući veličini g. Maleca uspjelo dobiti 300.000,00 kn iz Ministarstva, nije znao da je vijećnik utjecao već je mislio da je njegov brat g. Dražen Malec urgirao u Ministarstvu, ali sada zna pa ovom prilikom zahvaljuje. Grad je to podržao i podržat će uvijek inicijative koje donose novac u Grad. U ovoj godini je rebalansirano i predviđeno 300.000,00 kn, te se i u idućoj planira izdvojiti dodatnih 450.000,00 kn iz Grada i završiti uređenje gornjeg prostora POU. Što se tiče drugih stvari vezano za često spominjane nemogućnosti povlačenja novaca napominje da su u Ministarstvu regionalnog razvoja dobili 290.000,00 kn za sanaciju stolarije na dječjem vrtiću, dobili su i uspjeli dogovoriti sa INA Naftaplinom prvenstveno asfaltiranje industrijske ceste cca 900.000,00 kn, te je to već 1.100.000,00, 1.200.000,00 kn koje su dobili. Uređuje se Majdekova ulica te je tu ukupno oko 600.000,00 kn dio od Županije i to je 1.700.000,00 kn. Dobiven je dio novaca za projektiranje 400.000,00 kn od Zagrebačke županije vezano za zonu koju će realizirati. U izradi je javni natječaj koji vodi Županija za izradu krovista na školi Graberje, krenut će od krovista pa završiti sa dvoranom, gdje je predviđeno nekih 650.000,00 kn, za koju su se izborili da bude baš škola u Graberju upravo ta investicija, te je to već na negdje 2.200.000,00 – 2.300.000,00 kn. Javiti će se na natječaj Zagrebačke županije u Odjelu za gospodarstvo, pregovara se i sasvim sigurno će se svi iznenaditi sa uređenjima grada koja su ispred nas. U proračunu su predviđena sredstva za financiranje nekih energetskih projekata gdje će Grad zajedno sa Županijom, te će i tu biti koji milijun. Malo pomalo radi se na sve strane, vuče se gdje god se može, jer da se moralo planirati na sredstva koja su ostavljena vjerojatno ne bi napravili ništa, ovako je već napravljeno dosta, a do kraja godine će se vidjeti što će se još napraviti i koliko će se povući, a ukoliko pomognu vijećnici nada se i puno više. Smatra da je proračun što se tiče izvornih prihoda, rashoda i svega ostalog prvenstveno na neki način sanacijski koji će do kraja godine dovesti na nulu, a u tom razdoblju će poprilično koristiti druge resurse i sve značajne investicije idu u tom dijelu. Što se tiče projektiranja i izrade projekata za evropske fondove oni idu svojim tokom, ide šetnica, uskoro i projektiranje dvorane u Graberju, proširenje Osnovne škole u centru i dvorana u centru što se tiče projektne dokumentacije koja će se aplicirati, a i ozbiljno se prionulo poslu planiranja rada u iduće četiri, pa i osam godina te je u izradi studija razvoja Grada Ivanić-Grada 2014.-2020. koja će biti uskoro pred licem svih građana, obuhvaćat će razvoj ovog grada u slijedećih osam godina sa jasnim ciljevima kako će se to napraviti i izvesti, ne želi prejudicirati, ali ima

nekih novih ideja, novih pogleda na Grad i oni će sigurno biti ovdje izloženi. Siguran je da će povući poprilično novaca u subvencioniranju mnoštva projekata. Navodi da podržava industrijsku zonu, većim dijelom je ranije napravljena, sada je dovršena, bilo je dodatnih troškova koji su se aplicirali na ovaj proračun prilikom završetka cijele priče i kada je napravljeno vidjelo se da se unutra ne može ništa napraviti i ništa zidati zahvaljujući prijašnjem prostornom planiranju, pa se potrošilo određeno vrijeme na sanaciju, i sada još uvijek. Bila su dva ozbiljna investitora koji na žalost nisu htjeli kupiti zemlju i ući u zonu dok god se ne napravi novi prostorni plan koji će omogućiti izgradnju u zoni. Zona je spremna po donošenju prostornog plana koji je planiran za kraj ovog mjeseca, planirano je da zona bude prihvatljiva investitorima da ima sve što treba imati za investitore, u tom obliku sa tim će se poklopiti i marketinške aktivnosti vezane za zonu uz izrade na engleskom i njemačkom jeziku svih materijala. Donijete su i odluke o smanjenju komunalnih davanja koje će omogućiti investicije u zoni. Shvaća na neki način kritike, one su i potrebne i uvijek dobrodošle, te ono što se iz njih čini pozitivnim izvući će za dalje, jasno je da su politički takmaci i da se tu mora poprilično prljavo pucati i sa mnoštvom neistina i mnoštvom gluposti, ali malo po malo će raditi, doći do rezultata i vidjet će se jer građani će u konačnici kroz tri godine birati. Ovaj proračun je u ovom momentu realan, on je sanacijski, a investicija će biti, biti će vidljive i građani ih već i vide i kroz dvije prometnice koje će sada biti završene i kroz objekte koji će sigurno biti sanirani, a nada se da će još dosta toga već i u ovoj godini osvanuti u novom ruhu. Objektivno još jednom poziva sve vijećnike, sa razine države, koji imaju mogućnosti da na bilo koji način sugeriraju, pomažu svojim političkim vezama ili na bilo koji drugi način utječu na važnost nekih gradskih projekata i bit će objeručke prihvaćeni u interesu građana Ivanić-Grada.

g. Krešimir Malec - referirao bi se na izjavu gradonačelnika da pričaju gluposti, drugo zamolio bi gradonačelnika, već je jednom upozorio vezano za punicu, da se ne razgovara sa govornice na osobnoj razini. Navodi da je rekao da je bilo na nivou Ministarstva i POU i da podržavaju sufinanciranje 50%, i ne bi spuštao na razinu imena. Vezano za kredit koji se stalno spominje, treba reći javnosti za što su utrošena ta sredstva, za školsku športsku dvoranu Žeravinec i zonu i 90% sredstava je utrošeno za to.

g. Željko Brezovečki – navodi da je HDZ uvijek bio za svoj grad i želio napredak, te su uvijek davali mogućnost napredovanja i investiranja, te sada treba pustiti da pokažu da znaju, mogu i žele što su građani prepoznali.

g. Boris Kovačić – obzirom je gradonačelnik prozvao rasprave glupim, s druge strane očekuje pomoć, smatra da nikada nije bilo upitno obzirom je predugo stvarao i brinuo o Ivanić-Grad a da bi okrenuo leđa. Što se tiče zone da nije ranije ništa napravljeno i nisu date beneficije možebitnim investitorima podsjeća da ima desetak godina kako je u odluci unijeto smanjenje komunalnog doprinosa za jednokratnu isplatu, za obročnu, za vrstu investicije, da je progovoreno energetske učinkovitosti kada u drugim JLS o tome nisu, uvedene su određeni popusti u tu, i to prije 7-8 godina, no nikada se nije išlo populističkim mjerama i ispod one mjere koja ne bi bila pravična i koja bi bila na štetu Grada.

Gradonačelnik – ispričao se ukoliko je nekog uvrijedio kada je rekao da se govori o glupostima, nije rekao ništa drugo nego u žargonu, a te neke investicije, o kojima se ovdje govori, smatra i sagledava da su trebale ipak izgledati drugačije, trebale su biti drugačije provedene, daleko da ne podržava, pogotovo ako se govori o sportskoj dvorani, ali ima i pritužbi, zona koja se spominje, nogostupe, projektiranja tih projekata. Ne može se ostati ravnodušan prema tome, a kamoli prema tome da je u konačnici kada je bilo sve gotovo bilo neupotrebljivo.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje predložene amandmane vijećnika Krešimira Maleca.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da sa 6 (šest) glasova za i 10 (deset) glasova protiv nisu usvojeni zaprimljeni Amandmani.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje prijedlog Odluke o I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Ivanić-Grada za 2014. Godinu sa pripadajućim aktima.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da su sa 11 (jedanaest) glasova za i 5 (pet) glasova protiv usvojeni sljedeći akti

a)

**ODLUKA
o I. Izmjenama i dopunama Proračuna
Grada Ivanić-Grada za 2014. Godinu**

b)

**I. Izmjene Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture
za 2014. godinu**

c)

I. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu

d)

**I. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi na području Grad
Ivanić-Grada u 2014. godini**

e)

**I. Izmjene Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Ivanić-Grada za
2014. godinu**

f)

**I. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu na području Grada
Ivanić-Grada u 2014. godini**

g)

I. izmjene i dopune Programa socijalnih potreba Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu

Akti prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Akti su u istovjetnom tekstu usvojeni na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima su dostavljeni u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

6. TOČKA

gđa. Gordana Kanić – izvjestila je o zahtjevima nekih članova Aero kluba vezano za Aero klub koji još nije profunkcionirao iako osnivanje datira još od 2007. godine, te je pročitala dopis Aero kluba u kojem navode da je na 24. sjednici Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada održanoj 18.12.2007. godine pod 11. točkom donesena je Odluka o utvrđivanju javnog interesa za osnivanjem aerodroma na prijedlog vijećnika HSLS-a g. Branka Petrinca, izvjestitelj je bio g. Čvorišćec predsjednik Aero kluba Ivanić-Grad. S obzirom da do danas nije riješen problem aerodroma tj. letjelišta za Aero klub smatra se da je potrebno na sjednicu Gradskog vijeća uvrstiti točku dnevnog reda vezanu za tu problematiku, a posebno iz razloga što je Aero klub zbog nedostatka aerodroma pred gašenjem što je nedopustivo i iz razloga što je u spomenutoj Odluci navedeno da će Gradsko vijeće biti izviješteno o učinjenim koracima za registraciju aerodroma a to nikada nije učinjeno. Predlaže da za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća se pripremi materijal i da to bude jedna točka dnevnog reda.

Sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada dovršena je u 19.40 sati.

Zapisnik sastavila

Nikolina Mužević

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Željko Pongrac