

**ZAPISNIK  
S 2. SJEDNICE GRADSKOG  
VIJEĆA**

U Ivanić-Gradu, 17. srpnja 2013.

2. sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada održana je dana 17. srpnja 2013. godine sa početkom u 17.30 sati u Spomen domu Alojz Vulinec, Vulinčeva 30.

Zapisnik vodi Nikolina Mužević – referentica-tajnica.

Prisutni vijećnici:

Mario Mikulić, Stjepan Klak, Gordana Kanić, Željko Pongrac, Željko Brezovečki, Tomislav Cuvaj, Sanja Mahovlić Vučinić, Milica Piličić, Sanja Radošević, Tomislav Kunovec, Igor Cepetić, Drago Dianek, Ilija Krištić, Krešimir Malec, Martin Laškarin.

Odsutni vijećnici:

1. Borislav Kovačić

Ostali prisutni:

1. Javor Bojan Leš – gradonačelnik
2. Željko Posilović – zamjenik gradonačelnika
3. Dražena Mucha – pročelnica Općeg upravnog odjela
4. Vlatka Berlan Vlahek – pročelnica Upravnog odjela za razvoj grada
5. Ana Dujic – viša stručna suradnica za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća
6. Pero Krnjaić, srpska nacionalna manjina
7. Ninoslav Tonković, direktor društva Velteh d.o.o
8. Tanja Cvijanović – predstavnica Dječjeg vrtića Ivanić-Grad
9. Nino Hanžek – predstavnik Dječjeg vrtića Ivanić-Grad
10. Željka Vučinić Jambrešić, predstavnica Ivaplina
11. Obiteljski radio Ivanić
12. TV Mreža
13. javnost

Predsjednik Gradskog vijeća g. Mikulić – otvorio je sjednicu te konstatirao da je sjednici, od ukupno 17 trenutno prisutno 15 vijećnika što predstavlja većinu članova Gradskog vijeća, postoji kvorum te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik vijeća izvijestio je o zaprimljenoj obavijesti vijećnika Igora Mužine o stavljanju mandata u mirovanje iz osobnih razloga, te daje riječ predsjedniku Mandatne komisije koja je utvrdila izvješće o mirovanju mandata vijećnika.

g. Željko Pongrac – podnio je izvješće Mandatne komisije o utvrđenom mirovanju mandata vijećnika Igora Mužine koje počinje teći od dana dostave pisanog zahtjeva predsjedniku Gradskog vijeća, odnosno od 26. lipnja 2013. Navodi da do dana održavanja sjednice mandatne komisije nije zaprimljen prijedlog zamjenika člana Gradskog vijeća Igora Mužine, te će se o istom podnijeti izvješće na narednoj sjednici gradskog vijeća kada se utvrdi zamjenik člana čiji je mandat u mirovanju.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na razmatranje skraćeni zapisnik s Konstituirajuće sjednice gradskog vijeća.

Tomislav Kunovec – navodi da nije primjedba na zapisnik kao takav, već na formu i sastavljanje zapisnika. Navodi da zapisnik sadrži osnovne podatke o radu sjednice, sudjelovanju u raspravi i donesenim odlukama. Smatra da se zapisnik ne bi trebao pisati u prvom licu jednine nego u trećem licu i skraćeno, sažeto ono što je vijećnik ili bilo tko drugi rekao u datom trenutku. Prihvatit će zapisnik s Konstituirajuće sjednice kao takav, ali moli u buduće stručne službe da se radi zapisnik drugačije.

Na sjednici je jednoglasno usvojen Zapisnik sa Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća.

Prelazi se na usvajanje Dnevnog reda Gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća obavijestio je nazočne o primljenoj obavijesti o povlačenju s Dnevnog reda prijedloga pod točkom 9.b Odluke o izboru predsjednika i članova Povjerenstva za popis birača

Željko Brezovečki – podnio je izvješće Odbora za Statut i Poslovnik kojim isti predlaže povlačenje sa Dnevnog reda točke 9.b, obzirom da je donošenjem Zakona o popisu birača NN19/07. Povjerenstvo za popis birača bilo je određeno kao posebno tijelo Gradskog vijeća koje provjerava Popis birača, odlučuje o zahtjevu građana i potvrđuje popis birača, no stupanjem na snagu zakona o Registru birača (NN 144/12.) pitanja koja su do sada bila u nadležnosti predmetnog Povjerenstva sada su u nadležnosti Ureda državne uprave u županijama. Sukladno navedenom ne nalazi se svrha imanovanja Povjerenstva za popis birača kao tijela Gradskog vijeća. Temeljem navedenog Odbor za Izbor i imenovanja povlači predmetnu točku 9 b s Dnevnog reda.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo predloženu izmjenju.

Predsjednik Gradskog vijeća informirao je nazočne o primljenom prijedlogu Gradonačelnika za dopunom Dnevnog reda točkom pod nazivom „Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o stavljanju izvan snage „Odluke o prometnoj regulaciji i katastru prometa“.

Gradonačelnik navodi da zbog određene problematike u gradu, prvenstveno potrebe hitnog rješavanja pitanja važnih za sigurnost i kretanje u prometu nužno je donesti predloženu Odluku kako bi se na terenu odmah mogle riješiti određene situacije koje u ovom trenutku ugrožavaju živote građana i sudionika u prometu.

Gradsko vijeće jednoglasno je prihvatilo prijedlog dopune Dnevnog reda.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na usvajanje predloženi dnevni red s usvojenim izmjenama.

Prije pristupanja glasovanju konstatirano je da je sjednici trenutno prisutno 15 vijećnika.

Gradsko vijeće je jednoglasno usvojilo sljedeći:

## DNEVNI RED:

0. Vijećnička pitanja
  1. a) Informacija o aktualnoj situaciji u trgovačkom društvu Ivaplin d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom  
b) Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na izdavanje obične zadužnice
  2. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Ivanić-Grad
  3. Razmatranje prijedloga i donošenje:
    - a) Odluke o prihvaćanju Procjene ugroženosti od požara za Grad Ivanić-Grad i donošenju Plana zaštite od požara i tehnoloških eksplozija za Grad Ivanić-Grad
    - b) Zaključka o usklađivanju Plana zaštite od požara i tehnoloških eksplozija za Grad Ivanić-Grad
  4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o imenovanju osobe ovlaštene za zastupanje u LAG-u Moslavina
  5. Razmatranje prijedloga i donošenje:
    - a) I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Ivanić-Grada za 2013. godinu
    - b) I. Izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2013. – 2015. godinu
    - c) I. Izmjena Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
    - d) I. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
  6. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni Odluke o kreditnom zaduženju Grada Ivanić-Grada za izgradnju komunalne infrastrukture
  7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Ivanić-Grada
  8. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o pokretanju postupka osnivanja muzeja na području Grada Ivanić-Grada
  9. Razmatranje prijedloga i donošenje:
    - a) Odluke o izboru predsjednika i članova Odbora za dodjelu nagrada Grada,
    - b) Odluke o izboru predsjednika i članova Komisije za dodjelu stipendija,

- c) Odluke o izboru predsjednika i članova Komisije za pritužbe i žalbe,
- d) Odluke o imenovanju predsjednika i članova Komisije za utvrđivanje naziva ulica i trgova,
- e) Odluke o izboru predsjednika i članova Povjerenstva za zaštitu okoliša,
- f) Odluke o izboru predsjednika i članova Povjerenstva za procjenu štete od elementarnih nepogoda,
- g) Odluke o izboru predsjednika i članova Povjerenstva za poljoprivredu,
- h) Odluke o prijedlogu za izbor člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Ivakop d.o.o. za komunalne djelatnosti,
- i) Odluke o prijedlogu za izbor člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Ivaplin d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom,
- j) Odluke o prijedlogu za opozivom i izborom članova Nadzornog odbora trgovačkog društva Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o.,
- k) Odluke o prijedlogu za opozivom i izborom člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Regionalna razvojna agencija Zagrebačke županije d.o.o. za promicanje regionalnog razvoja,

10. Razmatranje prijedloga i donošenje:

- a) Odluke o proširenju djelatnosti Dječjeg vrtića Ivanić Grad
- b) Odluke o mjerilima za broj djece u odgojnim skupinama Dječjeg vrtića Ivanić-Grad

11. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o stavljanju izvan snage „Odluke o prometnoj regulaciji i katastru prometa“

12. Razno

Rad po utvrđenom dnevnom redu.

0. TOČKA

Željko Pongrac – uputio je pitanje Gradonačelniku vezano na problem kanalizacije na dijelu državne ceste D43 Prkos, moli informaciju što se do strane Grada poduzima iako je D43 državna cesta.

Gradonačelnik – navodi da postoje određeni problemi na toj prometnici već dugi niz mjeseci i za vrijeme funkcioniranja bivše vlasti. Sadašnji problemi vezani uz odvođe i kanalizacije i oborinske vode sa lijeve strane te prometnice gladno od Ivanić-Grada prema Cagincu odrađeni su radni sastanci u Hrvatskim cestama u Upravi prošli tjedan, gdje su dati prijedlozi, nastojat će taj dio priče riješiti, određena rješenja, koja će nešto dodatno koštati Grad, nada se da će ih Hrvatske ceste usvojiti. Nadao se da će problematika niti riješena do danas ali nije, sutra u 14.sati održava se opet sastanak sa izvođačem radova, nada se da će biti pozitivno rješenje po tom pitanju i

da će uspjeti riješiti tu stranu ceste. Na toj cesti postoji i drugi problemi, može reći jedino da je uspješno riješeno buduće skretanje na novo groblje koje je za sad planirano gdje su Hrvatske ceste izašle u susret i podmirit će troškove vezane uz osiguranje telefonskog kabla i kabla vezano za struju, odnosno Elektru. Nada se da će uspješno to riješiti, inicijative su u tom smislu, kroz idućih par dana vjerojatno će znati još više.

Željko Brezovečki – navodi da ukoliko se osvrnemo oko sebe moramo vidjeti daleko zaostajanje Grada Ivanić-Grada za svim gradovima naše Županije, ako se pogleda desno prema Dugom Selu, prema Vrbovcu, a da se ne govori prema Velikoj Gorici ili Samoboru i da sve ovo vrijeme koje je pred nama bilo nije dobro vođen Grad, na dobar način i nije dobro investirano, nije se potrudilo. To znači vlast, koja je vodila ovih dvadeset godina Grad, nije radila kako bi trebalo. Postavlja pitanje pročelnici Mucha vezano na putne troškove djelatnika – mnogi djelatnici koji dolaze na posao iz Zagreba imaju preko dvije tisuće i nešto kuna putne troškove. Smatra da je to preveliki iznos, pa želi da mu pojasni kako je to moguće, a isto i djelatnik koji ide prema Deanovcu ima tisuću i nešto kuna putne troškove. Postavlja pitanje priliva sredstava u Grad, da li je priliv normalan, kakvo je stanje u Gradu i da objasni kakvo je financijsko stanje na današnji dan u našem Gradu. Slijedeće pitanje upućuje pročelnici gospođi Berlan Vlatki, a odnosi se na rad Uprave, tj. prije svega navodi da je to jedna divna, krasna žena i mogao bi je usporediti sa recimo filmom Betmena i to zato što jedna osoba ima takav resurs preko sebe i te sve silne grane u Gradu i nije mu jasno kako je ona to uopće uspijevala sve sama napraviti, ali kada malo bolje pogleda onda se vidi da ima dosta nedostataka i nekih stvari koje bi trebalo promijeniti pa se nada da će sada u buduće pod novim vodstvom Grada to i promijeniti, a to je prije svega službena vozila koriste se izvan radnog vremena, pa tako i Berlingo se vozi, i vozio se Fiat auto prema kući i natrag, znači putovalo se na posao, a da se ne govori o malom Toyoti autu. Jasno mu je da Toyota od gradonačelnika i zamjenika, i prije, mora biti na upotrebi jer ljudi imaju poslije sastanke i druge obveze i moraju ići, ali da ostali ljudi se voze iza 15.30 to mu nije jasno. Druga stvar – u Gradu nije postojala evidencija rada djelatnika kada su dolazili na posao. Na ulazu u sam Grad bila je prazna portirnica, mogli ste se šetati ako ste htjeli i u kupaćim gaćama po našem Gradu da vas nitko ne pita šta želite, šta trebate, a kamoli da vas usmjeri. Još jedna točka koja ga zanima je rad komunalnog redara. Navodi da možda taj gospodin i ne može sam odrađivati poslove koji su mu stavljeni pred njega, zato jer mnogi građani se žale na rad komunalnog redara. Prije svega želi reći da se zapravo ni ne zna tko je komunalni redar jer nema odoru i da li će dobiti nekakvu odoru da ga svi u gradu prepoznaju da je djelatnik Grada kao i u ostalim gradovima, da piše da je komunalni redar i da se zna kome se građani mogu obratiti. Zadnje pitanje odnosi se na zamolbu za financijskim sredstvima Udruge dragovoljaca domovinskog rata Zagrebačke županije prije mjesec dana upućenu Gradu Ivanić-Gradu u iznosu od 20.000,00 kn s ciljem da 5.000,00 kn ulože za formiranje i kupnju kompjutera i pisača, a 15.000,00 da se upotrijebi za odlazak djece na more. Postavlja pitanje gradonačelniku da li će djeca hrvatskih branitelja u socijalnoj potrebi ove godine u osmom mjesecu vidjeti more, tj. vidjeti Savudriju.

Dražena Mucha – vezano za pitanje putnih troškova zaposlenika Gradske uprave navodi da se isplaćuju prema aktualnom Pravilniku o materijalnim pravima zaposlenika, sukladno odredbama istog isplaćuju se sredstva temeljem dnevne autobusne karte. Ti Pravilnici su prolazili kontrolu državne revizije i ona nije imala

ništa protiv. Postoji mogućnost promjene da se to promijeni u smislu da se isplaćuje mjesečna karta, autobusna ili za vlak, međutim treba promijeniti Pravilnik. Naglašava da te isplate nisu bile nezakonite i isplaćivane su sukladno pravima. Navodi da je, što se tiče pitanja u vezi Proračuna, to šira tema međutim da ne duži, nedavno je predan polugodišnji obračun, konsolidirani obračun, konsolidirani na nivou proračuna i proračunskih korisnika i on pokazuje da se prihodima pokrivaju rashodi, razlika je skoro nula, međutim uspoređujući prošlogodišnje razdoblje vidljivo je da se sve vrste prihoda ostvaruju relativno dobro, odnosno u skladu sa planom, međutim ne sve. Dvije vrste prihoda koje se ne ostvaruju u skladu sa planom jest prodaja zemljišta koje je planirano 12 milijuna, ostvarilo se svega 500.000,00 kuna i druga je kapitalne potpore iz državnog proračuna koje su bile planirane 4 milijuna, a nije ostvareno ništa. Upravo te dvije vrste prihoda, planirane na godišnjem nivou 14 milijuna kuna, koje nisu ostvarene i za koje se procjenjuje da će biti ostvarene sa puno manjim iznosom su i posljedica toga da je danas na dnevnom redu I rebalans gdje se smanjuje proračun donesen prošle godine i upravo su najveće korekcije izvršene na temelju smanjenih namjenskih prihoda od navedenih stavaka, odnosno sukladno tome smanjenju rashoda po osnovi investicija. Vezano za ostale vrste prihoda, navodi da se prihodi ostvaruju u skladu sa planom, no ističe da prihodi uglavnom teku kontinuirano, no neki tipa porez na tvrtku i porez na kuće za odmor se ostvaruju u skladu sa izdanim rješenjima Porezne uprave koja su ili izdana u šestom mjesecu ili će biti izdana, znači neke vrste prihoda ostvaruju se u drugom djelu godine i oni pokazuju nešto manji trend ostvarenja. Za ovu godinu prihodi podmiruju aktualne rashode.

Vlatka Berlan Vlahek – navodi kako je Upravni odjel za razvoj grada pokrivao dosta različitih područja, u početnim razgovorima o promjenama utvrdili smo potrebu da bi trebalo određene stvari razdvojiti, uz to je vezan i rad komunalnog redara. Grad ima jednog komunalnog redara, problemi na terenu su veliki i jedan komunalni redar ne uspijeva sve pokriti, s time da se pokazala i potreba za prometnim redarom, jer postojeći komunalni redar pokriva i opći i prometni dio, s time da zakonski Ivanić-Grad nije dovoljno veliki grad da bi imali na puno radno vrijeme prometnog redara, pa će možda biti na pola radnog vremena prometni redar ili reorganizacija postojećeg, uglavnom dosta je problema jer je najzahtjevnija komunalna problematika, ali već sada su započete neke promjene, imenovana je gđa. Lacković da dio radnog vremena posveti mjesnim odborima i komunalnoj problematici tako da se građani mogu javiti, tjedno ona i Tomislav zapisuju pozive, a na teren će se izlaziti temeljem dogovora sa predsjednikom ili sa članovima MO-a. Vezano na evidenciju radnog vremena, sukladno zakonu svaki djelatnik je u excel tabeli mjesečno upisivao svaki dan svoje radno vrijeme, a sada je uvedena još dodatna evidencija gdje se zaposlenici po dolasku i odlasku upisuju, i također u toku radnog vremena ukoliko izlaze upisuju koliko ih nema i na kojem su sastanku. Vezano uz službena vozila, navodi da je trenutna situacija da zaposlenici Grada nemaju na raspolaganju službene automobile, tri su službena automobila koje voze gradonačelnik i zamjenici. Vozilu koje je bilo u komunalnom redarstvu istekla je registracija i neispravno je i u pripremi je prodaja istog i eventualno do kraja godine vidjeti za nabavu automobila za komunalno redarstvo. Prije je bila u nadležnosti Upravnog odjela za razvoj grada Toyota Auris crna, četiri godine su vozili taj auto i za to vrijeme postoje knjižice gdje je zapisan svaki kilometar, može se provjeriti i gotovo da je bilo nemoguće da se službeni auto koristi u privatne svrhe jer dosta strogo je praćena kilometraža jer dva

su europska projekta gdje se morala dokazivati kilometraža, navodi da su knjižice kod nje ako netko želi vidjeti detaljno za taj auto.

Gradonačelnik – navodi da je veći dio izlaganja vijećnika bio na ono što je bilo u proteklom razdoblju i dobro su kolegice koje rade u gradskim službama rekly da se stvari mijenjaju. Navodi da je danas situacija drugačija, postoji apsolutno prilikom ulaska u zgradu evidencija, da se službena vozila koriste u službene svrhe od strane svih djelatnika Grada, na određeni način je pitanje vezano za putne troškove aktualizirano, malo po malo stvari se dovode u drugačiji odnos i drugačije se slažu, također je u pripremi i restrukturiranje Grada koje će vjerojatno biti na idućoj sjednici Gradskog vijeća predloženo od strane gradonačelnika kao predlagača.

Što se tiče pitanja vezano za Udrugu dragovoljaca, odnosno ljetovanja djece i uređenja prostorija, navodi da su zaprimljena dva zahtjeva jedan sa potpisom vijećnika Brezovečkog, a jedan sa potpisom iz županije, pretpostavlja da se radi o istoj stvari i zato je poslano dodatno na razmatranje, g. Posilović se posvetio tome, tražit ćemo od Vas određene specifikacije za uređenje prostora, što se tiče djece također će se izaći u susret i djeca sigurno neće biti uskraćena za boravak na moru od strane gradonačelnika.

Stjepan Klak – postavlja pitanje gradonačelniku da obrazloži kakvo je financijsko stanje zatekao u Gradu, da li je ono doista bajno kako su pročelnici prezentirali ili je to nešto drugo, da li je Grad u plusu, u minusu, u kakvom je stanju?

Drugo pitanje, navodi da je bilo puno puta postavljeno na prošloj sjednici vijeća, a to je pitanje javne rasvjete koja je civilizacijska norma koju mnogi gradovi imaju, a mi smo u gradu imali podijeljen grad na dva djela, na građane prvog i drugog reda, na grad koji ima javnu rasvjetu koja gori cijelu noć i dio grada kojem se javna rasvjeta gasila u dvanaest sati. Puno puta je bilo postavljeno pitanje međutim nije se ništa događalo pa pita gradonačelnika da li je po tom pitanju nešto učinio.

Gradonačelnik – vezano na drugo pitanje navodi da su poduzete određene mjere, produžen je rad javne rasvjete do dva sata u gradu i dijelu koji je vezan uz grad, također treba vidjeti da li u ostalim selima treba isto prema ovoj inicijativi produžiti radno vrijeme do toga vremena. Vodilo se računa o predviđenim financijskim sredstvima u proračunu kako se ne bi probila ta stavka i za sada je to pod kontrolom.

Što se tiče stanja po računu navodi da je to pitanje koje zahtijeva kompleksniji odgovor, jer na samom gradskom računu je bilo nešto manje od dva milijuna minusa, oko milijun i sedamsto, osim tog minusa koji je bio na računu značajniji problemi u ostalim dijelovima koji su također vezani na Grad, a to je proračun koji nije uravnotežen, za veliki dio što je u njemu isplanirano nema nikakvoga pokrića i koje je sada problem pa je i tema današnje sjednice rebalansa, a bit će sigurno i iduće ili one iza nje, pošto određene investicije u predizborne svrhe koje su isplanirane, ugovorene i odrađene se naprosto ne mogu izvršiti, te je manjak po tom dijelu, odnosno nema sredstava u proračunu za te investicije, će biti negdje oko 12 milijuna kuna, također je to onda problem jer je minus u proračunu, nije izbalansiran. Drugo pitanje također je tema današnje sjednice to su komunalne tvrtke, prvenstveno tvrtka Ivaplin sa svim gubicima i problemima, a trakavica koja se vuče godinama koju smo naslijedili, a koja nas opterećuje, a vrijeme pritišće i rokovi se bliže, potrebno je hitno reagirati i probati situaciju maksimalno iskoristiti koliko je moguće da se izvuče tvrtku iz tih nebuloznih stanja u koje je dovedena. Po tom pitanju također su značajni minusi od nekih šest i pol milijuna kuna koji nas opterećuju. Kada bi se sve zbrojilo



može se reći da su minusi značajni, jedan dio će se riješiti kroz rebalans proračuna. Pročelnica je navela da je Grad na nuli, da je milijun i nešto iskompenzirano, da su određeni radovi i investicije prekinuti, a određena sredstva prihoda sada sjedaju na naplatu. Mora reći da u razgovoru sa ljudima koji se bave sa tom problematikom i u konzultacijama sa njima dobio je informaciju da postoje značajni prostori da se još i po tim stavkama uprihoduju značajna sredstva koja možda ni do sada nismo radili zbog komocije naftno rudarske rente i nekih drugih prihoda, pa se nije bavilo s onim stvarima koje su isto novac, ostale su nenaplaćene, a u budućem periodu ćemo ih nastojati naplatiti.

Ilija Krištić – postavlja pitanje vezano na radove od strane Grada koji se financiraju preko Komunalnog centra uz D43, a to su vodovodi i plinovodi od kvote 3400 do Graberja Ivaničkog i nogostup u Šumećanima. Prema ugovorenim radovima cijena radova i ugovor postoji, rok završetka radova bio je 30.7., prvi dio prema dinamičkom planu trebao je biti završen do 30.6., boji se da se državne ceste neće izvlačiti na Grad da nije izvršio radove kako je bilo predviđeno do 30.7. 2013., a odnosi se na plinovode i vodovode od Prkosa, od nove ceste za novo gradsko groblje pa do križanja u Graberju Ivaničkom. Drugo potpitanje je nogostup u Šumećanima – ugovoreni su radovi, objavljena javna nabava, izvođač je u startu kasnio cca mjesec dana, rok je bio kratak -tri mjeseca, danas je polovina termina, izvođač je napravio oko 5% radova, pitanje je što se može učiniti da se ti radovi pojačaju kako ne bi i tu došli u situaciju da se ti radovi ne završe.

Gradonačelnik – navodi da je danas sa zamjenikom obišao gradilište i zadnja informacija koju ima je da radovi idu svojim tijekom s time da su rokovi probijeni, znači nisu realni, zadnja informacija je da će asfaltiranje ceste u dijelu do Caginca, a time i svi radovi koji su tu rađeni, biti gotovi do 15.8. Navodi da je danas obišena trasa, sutra je zakazan sastanak sa izvođačem i nadzorom gdje će opet biti koja informacija više i oni uvjeravaju da će taj datum biti ispoštovan. Što se tiče plinske mreže, za taj dio investicije također su uvjeravanja da će biti u roku. Javljaju se novi momenti koji bi mogli usporiti dionicu, a vezani su uz rješavanje pitanja kanalizacije sa lijeve strane ceste, naravno da postoje određeni problemi gdje se izvođač izvlači na određeni dio ceste koji nije postavio rubnjake i namjeravao ih je ne postaviti, koji su također predmet sutrašnjeg razgovora. Navodi da su stalno u toku i stalno na gradilištu, naročito zamjenik gospodin Posilović, da također i Komunalni centar i svi ostali surađuju. U slučaju naznaka da se nešto neće ispoštovati reagirat će se i nastojati pritiskati, uputiti žalbe, pritužbe i na svaki mogući način stiskati izvođača da ti radovi idu. Na prošlotjednom sastanku u Upravi Hrvatskih cesta obaviješteni smo da će se rokovi ispoštivati. Vezano na Šumećane problem postoji sa izvođačem. Izvođač je uveden u radove, započeo je sa radovima, prema današnjoj informaciji od g. Juraka, izgleda da izvođač neće biti u mogućnosti i da nije sposoban obaviti radove. U tom slučaju morat će se raskinuti ugovor i ići na novo ugovaranje posla. Navodi da je to zadnja dobivena informacija.

Gordana Kanić – prvo pitanje upućuje pročelnici Općeg upravnog odjela – zamoljena je od studenata i njihovih roditelja vezano na osporavanje njihova zahtjeva za subvencijom autobusnih troškova na relaciji Zagreb-Velika Gorica. Zahtjev je podnijelo devet studenata koji redovno studiraju na Veleučilištu Velika gorica i koji za odlazak na školovanje koriste dva prijevozna sredstva, vlak Ivanić-Grad – Zagreb i autobus Zagreb – Velika Gorica. U obrazloženju su naveli da je vlak od veleučilišta

udaljen 3,5 km, i linije vlakom nisu podešene da bi studenti mogli doći. U Odluci o subvencioniranju prijevoza učenika i studenata koju je donijelo Gradsko vijeće 27.12.2012., vrlo je jasna, kratka i koncizna, bez bilo kakvih nejasnoća na koje se poziva u odgovoru dostavljenom studentima. Smatra da je nedosljednom i krivom primjenom Odluke narušeno pravo studenata na subvenciju prijevoza. Pita tko je tumačio Odluku jer ne stoji odgovor koji je studentima dostavljen u obrazloženju.

Drugo pitanje je vezano uz komunalnu naknadu – s obzirom da su građani dobili opomene, neki su već i pod ovrhom po pitanju naplate komunalne naknade. Zanimaju je veliki dužnici – koji su to veliki dužnici, moli da za slijedeću sjednicu gradskog vijeća se dostavi, ako je Porezna uprava mogla napraviti tzv. listu srama, gdje su bili svi navedeni, smatra da bi mogli dobiti na uvid koji su to veliki porezni dužnici, jer upravo ta komunalna naknada, sada u ovoj situaciji kakav je proračun, će i te kako puno značiti i ne smije se više dogoditi da netko ne napravi sa svog radnog mjesta ono što treba napraviti, a to je da se napravi maksimalno moguće po naplati komunalne naknade.

Dražena Mucha – vezano na pitanje za prijevoz studenata u Veliku Goricu navodi da je točno da je odgovoreno na navedeni način, svi koji rade na primjeni takvih odluka proučili su navedenu odluku, kompletna pravna služba kao i stručni suradnici koji se bave tom problematikom. Zahtjev zapravo nije odbijen nego je rečeno da će se morati biti malo precizniji. Postoji Odluka o plaćanju prijevoza Ivanić-Grad – Velika Gorica vlakom, međutim njima to ne odgovara, u tom slučaju oni mole za kombinirani prijevoz, da bude i vlakom i autobusom, zato što je to jako udaljeno. Međutim moglo bi se postaviti pitanje da i drugi studenti kažu da neće vlakom da hoće autobusom. U tom smislu treba detaljnije precizirati Pravilnikom da se ide na jeftiniji prijevoz.

Gordana Kanić – konstatira da je točno da je u dogovoru navedeno da se uvažava taj zahtjev, ali da će se još jednom razmotriti prilikom donošenja za slijedeću akademsku godinu, no stoji pitanje jer studenti su podnijeli zahtjev u veljači 2012. godine, šta je rađeno do sada. Pitanje je bilo postavljeno. Čeka se kraj godine? To se moglo riješiti već i u veljači i u ožujku bi vijeće donijelo drugu, preciznu odluku i studenti ne bi bili oštećeni. Oštećeni su i netko je za to kriv.

Dražena Mucha – primjenjivan je Pravilnik, a da se ide u korist nekome za to je trebala odluka gradonačelnika, a nije bila takva, ide izmjena Pravilnika po novome.

Gradonačelnik – vezano uz komunalnu naknadu navodi da kao i vijećnica smatra da to je problem, da naplata komunalne naknade može biti bolja i veća, što se tiče zahtjeva za pismeni odgovor za slijedeću sjednicu izvidjet će se da li je takve podatke moguće zakonski dati, ako je moguće, bit će dostavljeni.

Igor Cepetić – vezano na D43, križanje Majdekove i te ceste problem odvodnje nije riješen, problem odvodnje je na svakoj strani gdje je spoj novog i starog asfalta. Postavio je pitanje održavanja kružnih tokova, jer na otoku na križanju sa Etanskom korov je visok pola metra. Drugo pitanje vezano je uz cestarinu. Iskazao je zadovoljstvo što je gospodin gradonačelnik uputi dopis Hrvatskim autocestama, zanima ga da li je razgovarano sa općinama Kloštar Ivanić i Križ i sa Zagrebačkom županijom, pa da se digne na višu razinu.

Treće pitanje je da li Grad planira utrošiti sredstva u obnove igrališta kod stambenih zgrada na Žeravincu koje je brendirano pod nazivom Bučko. Zadnje pitanje – u kojoj je fazi nastavak radova u Domu za starije i nemoćne u Ivanić-Gradu?

Gradonačelnik – vezano na odvodnju na raskrižju D43 sa Majdekovom navodi da je poznato da voda stoji na tom mjestu, nadzor je urgirao, pritužbe su podnesene, nada se da će se rješavati. Vezano na kružni tok i održavanje zelene površine, navodi da Grad to ne uređuje, ali vidjet će kakva je mogućnost da to barem sada prvi puta Grad uredi, dat će nalog komunalnom centru da u razgovoru sa odgovornim na toj cesti, urede to jer to neće biti neki trošak. Vezano na dopis prema Hrvatskim autocestama, odmah je pismeno odreagirano i zatražen je sastanak, razgovarao je i sa kolegama načelnicima Kloštra i Križa, koji su također zainteresirani za tu temu. Informirao se u Županiju da li su oni poduzimali po tom pitanju nešto, spremni su pomoći i uključiti se u tu problematiku. Pitanje je kompleksno. Učinit će sve što je moguće.

Što se tiče Doma za starije i nemoćne, informacija je takova da je što se tiče I faze, faza završena, da bi se Dom stavio u bilo kakovu funkciju potrebno je završiti II fazu. Što se tiče sudjelovanja u cijelom tom projektu, on je išao po ključu Ministarstvo najviše, Županija pa Grad. Zadnja informacija je da se čeka odgovor Ministarstva da li će i dalje sudjelovati u samoj investiciji. Ukoliko Ministarstvo izađe iz te daljnje investicije bit će problem u financiranju, II faza bi trebala koštati oko 11 milijuna kuna. To je popriličan iznos i za Županiju i za Grad i još će biti rasprave po tom pitanju. Vezano na igralište, odgovorit će pročelnica, no navodi da su mnoga druga igrališta neuređena.

Vlatka Berlan Vlahek – opremanje dječjih igrališta je započeto 2007/2008. godine prema zahtjevima MO-a. MO-i su odabrali lokacije na svom području gdje žele igrališta koja su financirana uz pomoć investitora. U Međuvremenu su sprave stradale, dosta su se koristile, zadnje dvije, tri godine aktivno se radi na popravku igrališta, ove godine je naručen popravak, servis igrališta. Prije dva dana popravljeno je igralište u Dubrovčaku, a na ostalim igralištima je definiran problem sa konjicima, njihalice na jednom federu, koje su se gotovo na svim igralištima potrgale, te je odlučeno da se neće nabavljati novi, nego će se ukloniti. Do kraja godine planira se uklanjanje potrganih dijelova, a iduće godine može se u proračun staviti prema dogovoru s MO-ima da se pojačaju igrališta.

Sanja Mahovlić Vučinić – pitanja upućuje gradonačelniku - što se konkretno poduzima uz nadzor i reviziju poslovanja trgovačkih društava u vlasništvu Grada, kao što je Komunalni centar, Ivaplin, Ivakop, te drugo pitanje da li je moguće poduzeti nešto vezano uz povećanje broja timova hitne pomoći grada Ivanić-Grada.

Gradonačelnik – što se tiče poslovanja trgovačkih društava navodi da je od tri navedena, jedno u sto postotnom vlasništvu Grada, dok dva nisu, znači da tamo imamo samo udjele u trgovačko društvo. Za Komunalni centar odabran je neovisni revizor, revizija je u tijeku i čeka se nalaz revizije kako bi se vidjelo pravo stanje i situacija samoga društva, dok po pitanju druga dva društva nije za sada odrađeno ništa, odnosno zaprimljena su njihova financijska izvješća po godišnjem izvještaju što se tiče Ivakopa, a što se tiče Ivaplina poznata je financijska situacija i bez revizije, ali Grad ne može odlučivati sam. Vezano za problematiku Hitne navodi da je dosta bio involviran i angažiran u to i u prijašnjem razdoblju. Ono što je zamijetio i nije jasno je to da je Županija određena sredstva dodijelila, a ništa značajno se nije pomoglo u radu same Hitne. Tragom tih događanja došlo se do informacije da su tim 3,5 milijuna koje je tada odvojila Županija, podmirivani dosadašnji troškovi jer su radili sa minusom. Vezano na buduće aktivnosti, upućen je dopis prema Županiji gdje je

točno tražena specifikacija Hitne službe u Ivanić-Gradu, točan broj zaposlenika i strukturu financiranja. Postoje informacije da bi na razini države moglo doći do opet nove reorganizacije Hitne gdje bi Ivanić trebao profitirati i dobiti barem ono što je bilo prije. Ukoliko to ne uspije, a temeljem ovih dopisa i saznanja koja će dobiti, osobno je spreman za to da Grad Ivanić-Grad isto sufinancira Hitnu medicinsku pomoć barem u onoj mjeri da je u vremenu od 24 sata, znači preko noći i preko vikenda, uvijek dostupna pomoć u Ivaniću u Hitnoj, da se ne može desiti da se dođe pred zatvorena vrata.

Milica Piličić – upućuje pitanje gradonačelniku – u kojoj je fazi izgradnja gradskog muzeja, i drugu pitanje je kako napreduju radovi u Šiftarovoj?

Gradonačelnik – vezano na gradski muzej, i jedna od tema današnjeg dnevnog reda je donošenje formalne odluke Gradskog vijeća o tome da se ide u osnivanje muzeja, odnosno da je Grad Ivanić-Grad spreman po tom pitanju krenuti u daljnje radnje koje će omogućiti osnivanje samoga muzeja. Odluka za isto, uz inicijativu građana i pojedinih udruga, bila je vezana i uz inicijativu i angažman INA-e Naftaplin koja se značajno založila za tu problematiku obzirom da je iskazana volja te velike tvrtke da u Ivanić-Gradu, samom gradu, u jednom dijelu na području Petice, osnuje Muzej INA-e Naftaplina koji bi bio u tim razgovorima sastavni dio bilo gradskog, bilo zavičajnog muzeja, vidjet će se kako će se odvijati razgovori sa Ministarstvom. Odrađeni su razgovori sa direktorima iz INA-e, ide se prema tome da se sastavi pismo namjere, planirano u mjesecu rujnu. Osobno smatra da treba iskoristiti dobru volju jednog takvog privrednog subjekta kao što je INA i na neki način iskoristiti novac koji su spremni uložiti u tu priču i interes Grada kroz to na neki način zadovoljiti. Vezano na Šiftarovu licu navodi da su radovi jedno vrijeme bili zaustavljeni, bio je problem sa građanima koji su bili nezadovoljni sa projektom. Sada je situacija pod kontrolom, odrađeni su određeni dodatni radovi, ljudi su sada zadovoljniji, nešto smo uspjeli korigirati u samom projektu i radovi idu dalje svojim tokom.

Tomislav Kunovec – postavlja pitanje zamjeniku gradonačelnika – u kojoj je fazi izgradnja školske sportske dvorane u Posavskim Bregima. Druga dva pitanja vezana su za sanaciju nogostupa, konkretno nogostupa u dijelu Savske ulice sa lijeve strane, koji je prekopan prilikom postavljanja novih plinskih cijevi prije dvije do tri godine, nije još uvijek saniran. Da li postoji mogućnost sanacije tog nogostupa? Treće pitanje je sanacija i rekonstrukcija nogostupa u Posavskim Bregima, konkretno od nadvožnjaka do Područne škole u Posavskim Bregima, to je oko dva kilometra, da li postoji mogućnost da se sanira.

Željko Posilović – za sportsku dvoranu u Posavskim Bregima navodi da to financira Županija i da će krenuti svojim tokom, završni radovi su u tijeku. Vezano uz nogostup u Posavskim Bregima predviđeno je da to odradi Županija i to će zajedno sa Gradom krenuti u taj projekt.

Vlatka Berlan Vlahek – dopunila je odgovore vezano na sportsku dvoranu i nogostup u Posavskim Bregima, a vezano na sanaciju nogostupa u Savskoj, na lijevoj strani je ostao jedan dio ne završen, sada u rebalansu se skida jer nema dovoljno novaca, pa se boji da niti ovaj dio lijevi neće se moći ove godine napraviti, pa ako uđe u proračun za slijedeću godinu nogostup i biciklistička staza, može se povećati za taj dio lijeve strane koji je ostao neuređen.

Krešimir Malec – vezano uz zonu 6, završetak radnji u zoni 6, govori od 12 ha gradskog zemljišta, da li ima informacija, odnosno kad je predviđen rok završetka i što namjeravaju, u kom smislu učiniti što se tiče prodaje zemljišta, znači govori o prihodovnoj strani proračuna, o samoj prodaji zemljišta, a kasnije kroz indirektni prihod, kroz dodatno zapošljavanje, kroz investicije, kroz komunalni doprinos, a misli da kao izabrani predstavnici građana moraju voditi računa i o prihodovnoj strani proračuna. Navodi da je gđa. Kanić spomenula Kom naknadu, 6 milijuna kuna ima nenaplaćenih potraživanja, što je otprilike jedan školska sportska dvorana u Graberju Ivaničkom. Drugo pitanje odnosi se na D43 i postavljenu rasvjetu da li je moguće staviti je u funkciju? Ne samo rasvjetu, tamo je i LED rasvjeta, predlaže, obzirom je dosta rađeno na energetske učinkovitosti, da kroz projekt uštede energije kroz višegodišnje razdoblje se krene u projekt, jer sredstva predviđena proračunom neće biti dovoljna za podmirivanje troškova javne rasvjete, a htjeli bi da cijelu noć gori. Mora se reći kome će se uzeti, da li sportašima, KUD-ovima, Dječjem vrtiću, da bi namirili troškove javne rasvjete. Predlaže da se kroz projekt energetske učinkovitosti financira nova javna rasvjeta koja će biti štedljivija, a kroz plaćanje istih iznosa računa može se doći do kvalitetnije i jeftinije rasvjete.

Gradonačelnik – vezano uz zonu 6 i uz prodaju i parcelaciju zemljišta navodi da je do sada odrađen sastanak sa privrednicima, onima koji imaju po evidencijama, najveći promet u Ivanić-Gradu, opredjeljenje je da se vrlo brzo proširi i na sve ostale privredne subjekte, upravo sa namjerom da se vidi interes, i prije samog natječaja, za dotične parcele i koji su interesi te naše privrede i samih investitora za kupovinu ili neki drugi oblik korištenja te zemlje. U kolovozu će izaći sa prijedlogom parcela u samoj zoni, također u tom smislu, dogovoreno je da bi se išlo sa bodovanjem prilikom javnog natječaja za prodaju, a koje bi obuhvatilo ne samo najnižu cijenu već bi se tome pristupilo i kroz radna mjesta. Značajniju ulogu bi pridodali zapošljavanju ljudi u zonama, a ne samo prvenstveno cijeni. Navodi da će cijene biti među najpovoljnijima u Zagrebačkoj županiji. To je prihodovna strana Proračuna koja je sada prenapuhana, ali određena sredstva će se tu prihodovati. Vezano za komunalnu naknadu navodi da je to stavka na kojoj nije do sada rađeno godinama, a postoji određena rezerva gdje se može iznaći prihodovna strana kroz istu. Vezano za javnu rasvjetu ide se prema tome da se uključuje u sve programe koji se rade na tom pitanju, prvenstveno sa Regionalnom energetske agencijom koja već ima određene modele u koje je Grad uključen, a postoje i određeni modeli koji se i van toga nude i koji su na tragu rečenog, a to je da se, u određenom vremenskom roku, osigura promjena sadašnje zastarjele rasvjete sa novom, koja traži nešto više rasvjetnih mjesta, ali ušteda koja se time dobije je mogućnost kreditiranja takvoga projekta koji tada Grad ne košta, može se reći, ništa, odnosno ostaju troškovi isti.

Vezano za dvoranu navodi da je omjer 50x50 i Zagrebačka županija će podržati taj projekt u idućim godinama kao i neke druge projekte kao što su rekonstrukcija male sadašnje dvorane, zgrada Crvenog križa gdje postoji mogućnost aplikacije na europske fondove.

## 1. TOČKA

a)

Željka Vučinić Jambrešić - navodi da je održana jedna sjednica Skupštine društva na kojoj je bilo govora o aktualnoj situaciji u Ivaplina, te ukratko iznosi da se radilo o trenutnoj situaciji koja se odnosi na prijavu u predstečajni postupak Ivaplina.

28.12.2012. godine podnesen je, prema Zakonu o financiranju i predstečajnim postupcima, zahtjev prema FINA-i za pokretanje predstečajnog postupka. 21.2. 2013. Dobili su zahtjev od FINA-e da dostave podatke i potrebnu dokumentaciju za provođenje postupka što je 25.3 i podnijeto. 10.6. podnijeli su zahtjev za privremenu mjeru koji se odnosi na to da se Ivaplin, što je zakonski moguće, ne blokira sa određenim instrumentima osiguranja plaćanja i postupcima utuženja. Do danas se po tome ništa nije događalo, nova informacija je da je imenovan novi predsjednik predstečajnog vijeća. Jedan od podnijetih dokumenata je i plan restrukturiranja Ivaplina u kojem su navedeni svi vjerovnici, djelomični način saniranja Ivaplina, a to je ulaganje vlasnika, i to u 2013. godini bi bilo ulaganje od 2 milijuna kuna, u 2014. od milijun kuna, u prijedlogu je otpis 25% potraživanja i ostatak potraživanja vjerovnika bi se podmirio u narednih pet godina bez kamata.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Informacija o aktualnoj situaciji u trgovačkom društvu Ivaplin d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom primljena na znanje

b)

Gradonačelnik – nadopunio je izvještaj gđ- Vučinić Jambrešić, te navodi da je održana sjednica Skupštine društva, da su određeni vjerovnici tražili određena sredstva osiguranja naplate, da su do sada ta sredstva izdavana u istom obliku i da su uredno podmirivana od strane Ivaplina, na ovoj sjednici je direktor Ivaplina dao opet ostavku koju je Skupština društva prihvatila sa zakonskim rokom da će 1. Rujna na dužnost stupiti novi direktor Ivaplina. Pošto je do sada Uprava društva davala takove zadužnice u ovoj situaciju je traženo da Skupština društva na neki način preuzme na sebe suport za takvu odluku uprave, te istu Skupština upućuje Gradskom vijeću na usvajanje. Navodi da je kontaktirao predsjednika predstečajnog vijeća te će u ovom tjednu biti pokrenut postupak predstečajne nagodbe, te je ukratko upoznao vijećnike sa poduzetim radnjama vezano na rješavanje predmetnog problema.

Krešimir Malec – nije predočen plan restrukturiranja, te postavlja pitanje na osnovu čega traži podršku, slijedeće pitanje je da što ako Križ i Kloštar ne daju suglasnost. Predlaže da se u Zaključku da uvjetna suglasnost jedino u slučaju da općinska vijeća Kloštra i Križa ukoliko da suglasnost, dajemo mandat našem gradonačelniku da potpiše tu zadužnicu.

Ukazuje i na nesrazmjer u udjelima kod vlasništva i odlučivanja, navodeći da je to štetan društveni ugovor.

Gradonačelnik – plan restrukturiranja obuhvaća jednu proceduru gdje bi se 25% duga otpisalo, argument je da je do sada plaćeno oko 3 milijuna kamata, te da bi se odblokirao račun, da bi se postojeći dug zamrznuo kroz slijedećih pet godina u kom roku bi bio vraćen, a vlasnici bi dokapitalizirali poduzeće u određenim iznosima dva plus jedan milijun, ukupno tri, u omjerima koji su već spomenuti da imamo vlasništvo

u toj tvrtki, uz određeni povoljni kredit smatra da je izgledna situacija. Osobno smatra da se tvrtka može izvući. Što se tiče prijedloga o uvjetnoj suglasnosti prihvaća ga, naglašava da je Kloštar to već prihvatio, a Križ ima za dva dana sjednicu. Vezano na problem društvenog ugovora, to je tema o kojoj je razgovarao sa oba načelnika i dao naslutiti da će Ivanić-Grad inzistirati na promjeni društvenih ugovora i u tvrtki Ivakop i u ostalim tvrtkama po načelu tko je koliko novaca do sada uložio u dotične tvrtke da ima takva prava odlučivanja.

Krešimir Malec – osvrnuo se na uspješnost poslovanja tvrtke obzirom da su investicije iz jedinica lokalne samouprave, a ne iz tvrtke koja bi trebala biti i investitor.

Ilija Krištić – navodi da bi bilo šteta ne pristupiti sanaciji Ivaplina.

Željko Brezovečki – osvrnuo se na odgovornost onih koji su vodili ovaj Grad i tvrtku zadnjih dvadeset godina.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasanje prijedlog Zaključka uz nadopunu da se pod točkom I Zaključka na kraju dodaje sljedeći tekst - „ pod uvjetom da istu suglasnost daju općinska vijeća Križ i Kloštar Ivanić“.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesen sljedeći

## ZAKLJUČAK O DAVANJU SUGLASNOSTI NA IZDAVANJE OBIČNE ZADUŽNICE

Zaključak prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Zaključak je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljen u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

### 2. TOČKA

Ana Dujić – ukratko je obrazložila prijedlog Odluke, navodeći da se donosi na temelju čl. 14., st. 4. Zakona o sprečavanju sukoba interesa koji propisuje da predstavničko tijelo utvrđuje popis pravnih osoba od posebnog interesa za tu jedinicu. U smislu navedenog zakona radi se o trgovačkim društvima u kojima Grad ima udjele u kapitalu i ustanove kojih je Grad osnivač. Navodi da je predmetnu Odluku razmatrao Odbor za Statut i Poslovnik te dao pozitivno mišljenje o usklađenosti s pravnim propisima.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (14 glasova za) donesena sljedeća

ODLUKE  
O UTVRĐIVANJU POPIISA PRAVNIH OSOBA OD POSEBNOG INTERESA ZA  
GRAD IVANIĆ-GRAD

Odluka prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

3. TOČKA

Ninoslav Tonković – navodi da je prva procjena izrađena prije deset godina, usvojena je od Gradskog vijeća i još uvijek je na snazi, Zakonom je propisano revidiranje iste svakih pet godina. Plan se izrađuje na temelju Procjene ugroženosti od požara. Prije usvajanja od strane predstavničkog tijela potrebno je ishoditi pozitivno mišljenje od nadležne Vatrogasne zajednice i inspekcije zaštite od požara nadležne policijske uprave. Na predloženu Procjenu i Plan sve suglasnosti su pozitivne.

Krešimir Malec – postavlja pitanje po kojem osnovu država doznačuje sredstva JVP-u, odnosno Gradu, za koji broj vatrogasaca se doznačuju sredstva za plaće, na osnovu kojeg dokumenta.

Ninoslav Tonković – navodi da se radi o decentraliziranim sredstvima koja bi trebala biti prema Procjeni ugroženosti od požara.

Ilija Krištić – navodi da je ovim Planom obuhvaćeno samo područje Grada Ivanić-Grada, za razliku od prijašnjeg koji je obuhvaćao i općine Križ i Kloštar. Navodi da nije ispravljena greška na karti gdje se navodi da se radi o autocesti A4, nije A4, nego A3.

a)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

ODLUKA  
O PRIHVAĆANJU PROCJENE UGROŽENOSTI OD POŽARA ZA GRAD IVANIĆ-  
GRAD I DONOŠENJU PLANA ZAŠTITE OD POŽARA I TEHNOLOŠKIH  
EKSPLOZIJA ZA GRAD IVANIĆ-GRAD

Odluka prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

b)



Dražena Mucha – navodi da se radi o tehničkoj odluci, obzirom na promjene u zapovjedništvima pojedinih vatrogasnih postrojbi, kao i na održane lokalne izbore, Plan se usklađuje s najnovijim promjenama.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

#### ZAKLJUČAK O USKLAĐIVANJU PLANA ZAŠTITE OD POŽARA I TEHNOLOŠKIH EKSPLOZIJA ZA GRAD IVANIĆ-GRAD

Zaključak prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Zaključak je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljen u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

#### 4. TOČKA

Dražena Mucha – Informirala je nazočne da je Lokalna akcijska grupa Moslavina Udruga u koju su učlanjene jedinice lokalne samouprave na području Moslavine udružene u cilju lakšeg pridobivanja sredstava iz Fondova EU i prijedlog je da se za predstavnika Grada Ivanić-Grada, odnosno osobu ovlaštenu za zastupanje, imenuje gradonačelnik Javor Bojan Leš.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (14 glasova za) donesena sljedeća

#### ODLUKA O IMENOVANJU OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE U LAG-U MOSLAVINA

Odluka prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

#### 5. TOČKA

Dražena Mucha – navodi kako je Proračun donijet je na Gradskom vijeću 21.12. 2012. godine, i iznosio je 91.815.298,00 kuna, proteklo je više od 6 mjeseci i bilo je očigledno da su neke stavke prihoda i rashod ili promijenjene ili procijenjene da bi mogle doživjeti veće promjene i zbog toga je potrebno pristupiti rebalansu. Napomenula je da je proračun konsolidirani, što znači da se sadrži i prihode i rashode proračunskih korisnika, ustanova u vlasništvu Grada Ivanić-Grad i da je na trećoj razini kontnog plana, što znači da ne pokazuje svaku poziciju tj. analitički konto plana, već uopćeni broj. Ukratko je obrazložila materijale dostavljene uz saziv za

sjednicu, te navodi da je možda najvažniji razlog za rebalans taj što se procjenjuje da osnovni izvor prihoda za investicije, kao što je prodaja zemljišta prije svega, prije svega prodaja zemljišta u poduzetničkoj zoni koja tijekom prvih šest mjeseci još nije krenula, je razlog da se on uskladi sa mogućim procjenama do kraja godine, da taj izvor prihoda bude puno manji, te je trebalo smanjiti investicijsku aktivnost do kraja godine, a smanjene su i kapitalne potpore. Smanjeni Proračun iznosi 85.220.629,00 kuna, 6,5 milijuna kuna iznosi smanjenje.

Stjepan Klak – navodi da Proračun pokazuje da je bio neostvariv, nerealan, da je bio populistički, predizborni i kao takav je neodrživ. Postavlja pitanje vezano na prihode od zemljišta, gdje se navodi građevinsko zemljište, a siguran je da se tu nalazi i realizacija programa vezanog za prodaju i zakup državnog poljoprivrednog zemljišta. Smatra da te stavke moraju biti razdvojene i da se ne može voditi pod građevinskim zemljištem realizacija programa vezano za prodaju državnog poljoprivrednog zemljišta koje provodi Grad, a gdje 50% sredstava ostaje u Gradu, jer proizlazi iz zakona da se radi o strogo namjenskim sredstvima vezanim za poljoprivredu.

Ilija Krištić – član je Odbora za financije i proračun koji je jednoglasno donio odluku o prihvaćanju predmetnih prijedloga. Slaže se da je jedan od razloga rebalansa smanjenje rashoda u skladu s prihodima ili usklađenje rebalansa s minusom iz protekle godine, no smatra da druge navedene točke ne mogu biti razlog rebalansa, npr. da nisu ishođene pojedine građevinske dozvole za pojedine investicije ili nije proveden upravni postupak, to se može odnositi samo na dvije investicije, cestu kod Kraša koja nije išla u proračun i cestu za novo gradsko groblje, sve druge navedene investicije koje su rebalansirane i neće se raditi u ovoj godini nisu predmet postupka ishođenja građevne dozvole, rade se pod pojmom popravka. Već dugi niz godina pokušava gradskoj upravi razlučiti dvije stvari – popravak i rekonstrukcija. Za rekonstrukciju je potrebna građevna dozvola, a za popravak nije potrebna građevna dozvola i treba voditi računa o tome da se u temeljnim dokumentima Grada nazivaju pravim imenom. Postavlja pitanje vezano na smanjenje pomoć, odnosno poticaja iz državnog proračuna, a navedena je i Županija, smatra da Grad može dobiti veći iznos od planiranog. Postavlja pitanje za što je kod stavke poduzetničke zone dodatak od 500-600 tisuća kuna. Vezano na zgradu Crvenog križa navodi da je Grad obvezan u proračunu imati 300.000,00 kuna, koja se vuku državna sredstva duže vrijeme, ili je zaboravio da je negdje iskorišteno tih 300.000,00 kuna. Izrazio je nezadovoljstvo smanjenjem infrastruktura, nogostupa, biciklističkih staza, žao mu je što ne ide uređenje Posavskih Bre. ga, kanalizacije. Navodi da je već osam godina na čelu Stožera zaštite i spašavanja, te postavlja pitanje vezano na cestu Breška Greda – Opatinec, jer u slučaju bilo kakve nezgode na nadvožnjaku, koji je jedina poveznica posavskog dijela sa ostalim, nema mogućnosti dolaska u taj dio naselja osim preko Dugog Sela, tj. Rugvice.

Dražena Mucha – vezano na evidentiranje prihoda od prodaje državnog poljoprivrednog zemljišta, navodi da se radi o proračunu na trećoj razini, što znači odvojiti prodaju građevinskog i poljoprivrednog zemljišta je moguće na četvrtoj razini, na analitičkoj razini, a na trećoj razini ta se končna skupina zove – prihodi od prodaje materijalne imovine i prirodnih bogatstava. Vezano na pitanje realizacije, po izvještaju za zadnjih šest mjeseci prihodi od zakupa državnog poljoprivrednog zemljišta na četvrtoj razini planirani su sa 500.000,00 kuna temeljem Programa, ostvareno je 256.045,00 za pola razdoblja. Prihod od prodaje državnog poljoprivrednog zemljišta

planiran je 350.000,00 kuna, a ostvareno je 20.000,00 te će do kraja godine biti i to ostvareno. Od državnog poljoprivrednog zemljišta po osnovi prodaje i zakupa planirano je 850.000,00, a realizirano je 280.000,00 kuna. Vezano za pitanje odustajanja od kapitalnih potpora države, navodi da nije odustao Grad, već je država odustala, projekti su nominirani i u Ministarstvo razvoja, i u Ministarstvo gospodarstva, no država nas je odbila, ali ukoliko će biti još natječaja, Grad će aplicirati na njih i probati nadoknaditi. Odbijena je i zgrada Crvenog križa, te preostalih 350.000,00 kuna nije u rashodovnoj strani jer bi samo zauzimala sredstva, ukoliko dođe do realizacije iduće godine sva sredstva će biti vraćena jer moraju se iskoristiti. Vezano za prodaju zone, navodi da Grad posjeduje 20 ha, koji da su prodavani po 100,00 kn kao što se prodaju gradilišta, ostvarili bi 20 milijuna kuna, tehnički je moguće, a li potrebno je to realizirati.

Krešimir Malec – navodi da je ovo kozmetička promjena postojećeg proračuna, za koji HNS nije digao ruku jer je smatrao da ga nije moguće izrealizirati. Navodi da u prijedlogu rebalansa ne postoji niti jedan novi projekt kojim aktualna vlast pokazuje za što se zalaže. Osvrnuo se na nenaplaćeni dug komunalne naknade od 6 milijuna kuna, sredstva državnog i županijskog proračuna navodi da postoji nesrazmjer od onoga što daju u odnosu na uprihodovano na istom području, postavlja pitanje što će se poduzeti da se uspije prodati zemljište u zonama, nije planirano uvođenje naplate kanalizacije. Vezano na rashodovnu stranu smatra da je neprihvatljivo da posavski dio u potpunom iznosu izlazi iz proračuna, premala su izdvajanja za uklanjanje arhitektonskih barijera, školska sportska dvorana u Graberju Ivaničkom. Navodi kontinuirano zalaganje za studentske kredite, stipendije za izvrsnost i deficitarna zanimanja, ne vidi povećanje stavke u obrazovanju. Neshvatljivo je da za parkiralište Kraš još nije ishoda građevinska dozvola, radi se o gradskom zemljištu bez problema sa imovinsko pravnim odnosima. Smatra da bi trebalo izbjegavati iz kredita uređivati gradske ulice, krediti bi trebali služiti za kapitalne objekte – sportske dvorane, industrijske zone.

Igor Cepetić – postavio je pitanje vezano na upravne i administrativne pristojbe, nije se ništa povećavao, a što je neshvatljivo obzirom je do 30.6. bilo masovno uplaćivanje pristojbi. Izražava nezadovoljstvo i žaljenje vezano na neuvršavanje nogostupa u Majdekovoj u rebalans, projekt postoji i da li postoji vremenski rok do kada taj projekt vrijedi ili on vrijedi bezgranično dugo? Izražava nezadovoljstvo vezano na održavanje komunalne infrastrukture, nerazvrstanih cesta i gradskih ulica, smanjenjem sredstava za uklanjanje arhitektonskih barijera, te smanjenjem sredstava za horizontalnu i vertikalnu signalizaciju, smanjenjem sredstava za održavanje zelenih površina. Navodi da je dio prilaza kružnom toku, kod Etanske ulice, ostao bez nogostupa i to od kružnog toka do Kriške ulice i da li se razmišlja o gradnji nogostupa.

Željko Pongrac – navodi da su u pravili slušali prigovore oporbe koja je itekako aktivno učestvovala u donošenju proračuna koji je definitivno bio nerealan. Postavlja pitanje što je Grad u proteklom vremenu napravio vezano uz Fondove EU, prvo predpristupne, a sada i Fondove EU obzirom je toliko novaca potrošeno na službene putovanja, kojekakove govorancije, na nekakve niskoenergetske kuće, slaže se da to treba, ali gdje se u stvari završilo. Završilo se u dugovima, problemima i ovo što sadašnji gradonačelnik radi samo dovodi stanje u nekakav red. Gradonačelnik i oni koji vode ovaj Grad vodit će itekako računa da Grad ide naprijed.

Gordana Kanić – navodi da se već drugi puta prihodi od poreza na dohodak od nesamostalnog rada korigiraju, a ova korekcija sada u rebalansu od 670.000,00 kuna govori o tome da ta stavka ponovno nije dobro planirana jer planirati 200.000,00 kuna povrata po godišnjoj prijavi je apsurd. Ukazuje u dobroj namjeri da se prilikom izrade proračuna za 2014. Godinu ova stavka poveća na neku realnu procijenjenu vrijednost.

Stjepan Klak – ponukan određenom raspravom vijećnika, g. Maleca, navodi da je proračun bio jedan političko predizborni pamflet, vijećnik je bio u dva mandata, a u Brege nije u tih osam godina uloženo dva milijuna kuna, a sad u jednoj godini bi trebalo biti uloženo i sad glume velike posavce. Brežani su prepoznali i shvatili da je neostvarivo. Nije bilo interesa da lokalna vlast uputi pismo namjere za izgradnju školsko sportske dvorane u Posavskim Bregima, a tragom kontakata koje je ostvario u Županiji. Navodi da građani nisu nasjeli na predizborne pamflete i sada se želi ono što je realno ostvarivo.

Ilija Krištić – navodi da je Grad imao potpisan sporazum sa Zagrebačkom županijom o sufinanciranju izgradnje sportske dvorane u Posavskim Bregima i projektiranja i izgradnje, ako i rekonstrukciju srednjoškolske sportske dvorane.

Krešimir Malec – osvrnuo se na prihode po osnovi prireza, navodi da nisu umanjivani, a obećano je ljudima da će se ukinuti prirez, a po rebalansu je vidljivo da nije.

Gradonačelnik – navodi da ovaj rebalans proračuna ide u smislu rješavanja nekih nebuloza koje naprosto nisu ostvarene, a koje su nametnute i iza kojih kao nova vlast moraju stati iza nekih potpisanih ugovora, iza dogovorenih kredita u nečije tuđe ime, iza nekakvih drugih stvari koje su zacrtane i koje su odredile ih u ovome sada trenutku. Ovo nije konačni, ovo je prvi rebalans i sasvim sigurno ovo nije proračun koji će odrediti nekakav smjer nove vlasti, već je proračun određen vlasti od prije i koji pokušava realno u nekakve okvire stvarnih prihoda svesti cijelu priču. Složit će se sa svakom konstruktivnom kritikom, kao i kada su i od strane oporbe i od strane vlasti upozoreni o mogućnosti ostvarivanja prihoda po nekakvim stavkama za koje i sami znaju i u idućem periodu će i ostvarivati Sama stavka odvodnje, vezano za kanalizaciju, zakonska je obveza i ona će biti uvedena u vrlo skoroj budućnosti, kao i neke ostale stvari po tim pitanjima bit će sasvim sigurno provedene zato što moraju i zato što su preduvjet ostvarenju određenih sredstava prijavom na Fondove EU. Navodi da je Dom za starije definitivno odrednica, ali ne ovisi samo o Gradu, vlasništvo je Županije i u tom kontekstu će se tražiti rješenje, ali ne može ga Grad sam donijeti i slaže se da takav objekt ne može ostati u tom stanju i da mora biti priveden svrsi na bilo koji način, u razgovoru sa Županijom, pa makar koncesijom ili sa privatnim investitorima. Vezano za cestu Breška Greda – Opatinec slaže se da je važna cesta koja otvara cijelo područje grada prema još jednoj strani, smatra da je treba napraviti, nije zadovoljan što je neće napraviti u slijedeća tri mjeseca, ali sasvim sigurno će je napraviti u idućoj ili iduće dvije godine onako kako treba biti, široka, normalnih gabarita da se može odvijati promet, a ne kao ona prema Jalševcu i Opatincu gdje se ne mogu mimoći dva auta. Slaže se da su utrošeni dodatni novci na neke projekte prije zacrtane, ali nelogično je da kad se radi nova cesta, kad se ruši i gradi, da nije predviđena optička nekakva kanalizacija. To su projekti koje je

netko započeo i nastoje ih odraditi kako treba. Žao mu je što u Posavini ne bude napravljeno ono što je u ovoj godini trebalo. Drago mu je da je Županija spremna na neke zahvate na tom području, prvenstveno most, urgirano je da to bude i biciklistički, da se proširi. Vezano na dvoranu navodi da je Grad potpisao sporazume sa Zagrebačkom županijom koja ide u tu investiciju i odgovorno tvrdi da po svim razgovorima i svemu odrađeno bit će završena u idućem razdoblju kao i kompletnu rekonstrukcija školske sportske dvorane u centru Ivanića. Navodi da to nije jedino što će Županija uložiti i da nije predviđenih 900.000,00 kn sve i da će Grad dobiti puno više. Vezano na zgradu Crvenog križa navodi da je bila pod Ministarstvom, nije prošlo sa Ministarstvom i traže se novi načini kreditiranja financiranja. Bio je sa projektom u Regionalnoj razvojnoj agenciji, razgovarali, postoji Fond na koji se može javiti sa ovom sadašnjom dokumentacijom, da se ne izgubi građevinska dozvola pokrenuti su fiktivni radovi, i uvjeravanja su da kroz slijedeću godinu i s ovom dokumentacijom može se aplicirati. Osobno je tražio preko svojih kanala, i poziva i oporbu, da se proba doći do ministricu Opačić i sa njom porazgovarati, načelno to ministarstvo nema novaca, ali vidi mogućnost postojeće zgrade koja će kod rekonstrukcije pruge doći u upitnu fazu, možda će ipak iznaći neka sredstva da se uključe, a Županija će stati iza Grad u tom projektu. Osvrnuo se na pitanje vezano uz uklanjanje arhitektonskih barijera od kojih se ne odustaje. Smatra da ovakav rebalans treba podržati.

Dražena Mucha – vezano za prihode od biljega ostvareno je, od planiranog godišnjeg iznosa od 270.000,00, 160.000,00 kuna, malo više od pola, ukoliko će biti još korekcija biti će neznatne. Vezano za stavke koje su smanjene navodi da se u okviru komunalne naknade bitno povećala zimska služba i traženo je od Komunalnog centra da pokuša smanjiti neke stavke da nadoknadi tih 300.000,00 kuna i dobili smo prijedlog ušteda. Slaže se s primjedbom gđe. Kanić i navodi da stalno očekuje da će biti bolje i planira manji povrat od potrebnog.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na usvajanje prijedlog da se o svim podtočkama glasuje objedinjeno s obzirom da se radi o proračunu i pripadajućim aktima.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo prijedlog predsjednika Gradskog vijeća o objedinjenom glasovanju.

Stanka u trajanju od 15,00 minuta.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da su uz 10 (deset) glasova za i 5 (pet) suzdržanih glasova donesene

a)

**I. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA  
GRADA IVANIĆ-GRADA ZA 2013. GODINU**

b) I. IZMJENE I DOPUNE PLANA RAZVOJNIH PROGRAMA ZA 2013. – 2015.  
GODINU

c) I. IZMJENE PROGRAMA GRAĐENJA  
OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2013. GODINU

d) I. IZMJENE PROGRAMA  
ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2013. GODINU

Akti prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Akti su u istovjetnom tekstu usvojeni na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljeni u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

## 6. TOČKA

Dražena Mucha – navodi da je dobivena suglasnost Vlade RH, prvobitna suglasnost bila je svih 13 milijuna kuna za poduzetničku zonu, nakon čega je proveden postupak javne nabave koji je pokazao da će ista koštati 11 milijuna kuna. Naknadno su dobivena 4,5 milijuna kuna od Županije, odnosno od države i preostalo je za realizaciju 6,6 milijuna. Da bi iskoristili suglasnost prijedlog je da se iz tog kredita izgrade još neke ceste, odnosno rekonstruiraju ceste i do za gornju i donju spojnu cestu u Poljani zoni C. Javna nabava je gotova međutim ne može se pristupiti realizaciji ugovora sve do rebalansa. Također je prijedlog da se preostali dio sredstava također utroši za ulice u Gornjem Šarampovu od 3,3 milijuna. Za tih 13 milijuna kuna Grad je temeljem javne nabave dobio kredit od Hypo banke s kamatnom stopom 3,5% i rokom otplate 15 godina. Realizacija kredita je prolongirana, trebalo je biti do 30.6, međutim banka je odobrila do 31.12. kako bi mogli realizirati sve ove investicije.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

### ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA IVANIĆ-GRADA ZA IZGRADNJU KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

## 7. TOČKA

Vlatka Berlan Vlahek – po raspisanom natječaju za koncesiju za dimnjačarsku

službu, Povjerenstvo je otvorilo 8. srpnja pristigle 3 ponude, i to trgovačkog društva Mivegra iz Ivanić-Grada, Mišetić obrta za uslužne djelatnosti iz Zagreba i dimnjačarskog obrta Vediko iz Ivanić-Grada. Stručno povjerenstvo je izvršilo pregled i ocjenu ponuda i tvrdilo da sve tri zaprimljene ponude zadovoljavaju uvjetima. Po provedenom postupku analize utvrđeno je da su ponude Mivegra i Vediko ostvarile jednak broj bodova. Obzirom na prethodna negativna iskustva, u ovom natječaju pripremljeno je bodovanje da se dobije najpovoljnija koncesiju i cijenu što povoljniju za građane. Dvije tvrtke su imale isti broj bodova, a temeljem čl. 26, st. 7 Zakona o koncesijama propisano je da ukoliko su ponude jednako rangirane da je davatelj onaj koji je ponudu predao ranije. Obzirom da je Mivegra predala ponudu 5. lipnja u 9.00 sati, a Vediko 8. srpnja u 8.30, Povjerenstvo je odabralo ponudu tvrtke Mivegra, te je prijedlog da Gradsko vijeće usvoji prijedlog Povjerenstva.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

**ODLUKA**  
**O ODABIRU NAJPOVOLJNIJEG PONUDITELJA ZA DODJELU KONCESIJE ZA**  
**OBAVLJANJE DIMNJAČARSKIH POSLOVA NA PODRUČJU GRADA IVANIĆ-**  
**GRADA**

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

**8. TOČKA**

Gradonačelnik – smatra da je sazrelo vrijeme, da je kritična masa pozitivnih vibracija prikupljena, da je upravo sada taj trenutak, no bilo je moguće izrealizirati i puno prije, smatra da je potreba muzeja jednom gradu kao kulturnog sadržaja i kao sadržaja baštine jednog grada i svega što čini jedan muzej, potrebna Ivanić-Gradu. Možda će se postaviti pitanje troška i koštanja, no opet navodi da je u tom smislu prvenstveno ponukan inicijativom INA-e Naftaplin koja je u fazi realizacije Muzeja INA-e Naftaplin, takav muzej bio bi jedinstven u državi i velika je čast da jedna takva institucija bude sastavni dio muzeja Ivanić-grada ili zavičajnog muzeja Ivanić-Grada. Prvi korak ili dokument koji bi morali usvojiti, kao ozbiljna namjera Grada da se krene u slijedeće postupke je upravo ovaj za koji se nada da će danas izglasati.

Krešimir Malec - ponudio je suradnju, vjeruje da su to projekti po kojima u Ministarstvu kulture mogu ostvariti suradnju..

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

ZAKLJUČAK  
O POKRETANJU POSTUPKA OSNIVANJA MUZEJA NA PODRUČJU GRADA  
IVANIĆ-GRADA

Zaključak prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Zaključak je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljen u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

9. TOČKA

a)

Željko Brezovečki – Informirao je nazočne o zaprimljenoj Izjavi stranaka HNS-HSLS-HSU-SDP kojom izjavljuju da zbog kratkoće vremena i nemogućnosti sazivanja stranačkih tijela koja jedina mogu predložiti kandidate za članove radnih tijela Gradskog vijeća, nisu u mogućnosti predložiti iste, te smatraju da je rok manji od 2 dana neprimjeren za isticanje prijedloga i iz navedenih razloga prijedloge će dostaviti na jednu od sljedećih sjednica Gradskog vijeća.

Potom je iznio je prijedlog Odbora za izbor i imenovanje o izboru predsjednika i članova Odbora za dodjelu nagrada Grada, te se za predsjednika predlaže Javor Bojan Leš i za članove Slavica Rodić, Krešo Grgac i Krešimir Grgurić. Izbor člana koji nije određen izvršit će se posebnom odlukom.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

ODLUKA  
O IZBORU PREDsjedNIKA I ČLANOVA ODBORA  
ZA DODJELU NAGRADA GRADA

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

b)

Željko Brezovečki - iznio je prijedlog Odbora za izbor i imenovanje o izboru predsjednika i članova Komisije za dodjelu stipendija, te se za predsjednika predlaže Jan Geiger i za članove Boris Dasović, Goran Gubo i Ivan Markić. Izbor člana koji nije određen izvršit će se posebnom odlukom

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za)



donesena sljedeća

#### ODLUKA

#### O IZBORU PREDsjedNIKA I ČLANOVA KOMISIJE ZA DODJELU STIPENDIJA

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

c)

Željko Brezovečki - iznio je prijedlog Odbora za izbor i imenovanje o izboru predsjednika i članova Komisije za pritužbe i žalbe, te se za članove predlažu Laura Voštinić, Tomislav Kezerić, Dario Perešin i Davor Španić. Izbor predsjednika koji nije određen izvršit će se posebnom odlukom.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

#### ODLUKA

#### O IZBORU PREDsjedNIKA I ČLANOVA KOMISIJE ZA PRITUŽBE I ŽALBE

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

d)

Željko Brezovečki - iznio je prijedlog Odbora za izbor i imenovanje o izboru predsjednika i članova Komisije za utvrđivanje naziva ulica i trgova, te se za predsjednika predlaže Miroslav Špoljarec i za članove Dario Pekić, Stjepan Mahovlić i Jasenka Haleuš. Izbor člana koji nije određen izvršit će se posebnom odlukom

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

#### ODLUKA

#### O IMENOVANJU PREDsjedNIKA I ČLANOVA KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE NAZIVA ULICA I TRGOVA

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

e)

Željko Brezovečki - iznio je prijedlog Odbora za izbor i imenovanje o izboru predsjednika i članova Povjerenstva za zaštitu okoliša, te se za predsjednika predlaže Zlatko Bubić i za članove Miljenko Šimunović, Neno Sunjog i Ružica Paradžik. Izbor člana koji nije određen izvršit će se posebnom odlukom

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

#### ODLUKA

##### O IZBORU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA POVJERENSTVA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

f)

Željko Brezovečki - iznio je prijedlog Odbora za izbor i imenovanje o izboru predsjednika i članova Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda, te se za predsjednika predlaže Zlatko Bubić i za članove Mirko Mandić, Dražen Filipašić i Jasenka Haleuš. Za tajnika Povjerenstva predlaže se Alan Ilić – inspektor zaštite i spašavanja. Izbor člana koji nije određen izvršit će se posebnom odlukom

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

#### ODLUKA

##### O IZBORU PREDSJEDNIKA I ČLANOVA POVJERENSTVA ZA PROCJENU ŠTETE OD ELEMENTARNIH NEPOGODA

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

g)

Željko Brezovečki - iznio je prijedlog Odbora za izbor i imenovanje o izboru predsjednika i članova Povjerenstva za poljoprivredu, te se za predsjednika predlaže Stjepan Kušina i za članove Stjepan Brcković, Stjepan Klak, Franjo Tovernić, Željko Kunić i Marko Andrić. Izbor člana koji nije određen izvršit će se posebnom odlukom

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

#### ODLUKE

##### O IZBORU PREDsjedNIKA I ČLANOVA POvjERENSTVA ZA POLJOPRIVREDU

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

h)

Željko Brezovečki - iznio je prijedlog Odbora za izbor i imenovanje o izboru Nike Kuliša za člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Ivakop d.o.o. za komunalne djelatnosti.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

#### ODLUKA

##### O PRIJEDLOGU ZA IZBOR ČLANA NADZORNOG ODBORA TRGOVAČKOG DRUŠTVA IVAKOP D.O.O. ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

i)

Željko Brezovečki - iznio je prijedlog Odbora za izbor i imenovanje o izboru Branka Radoševića za člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Ivaplin d.o.o. za komunalne djelatnosti.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

#### ODLUKA

##### O PRIJEDLOGU ZA IZBOR ČLANA NADZORNOG ODBORA TRGOVAČKOG DRUŠTVA IVAPLIN D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU PLINOM,

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

j)

Željko Brezovečki - iznio je prijedlog Odbora za izbor i imenovanje o opozivu članova Nadzornog odbora trgovačkog društva Komunlani centar Ivanić-Grad d.o.o. i to Gordane Kanić, Zdravka Progovečkog i Lovorka Matkovića, te da se za članove Nadzornog odbora trgovačkog društva Komunlani centar Ivanić-Grad d.o.o. imenuju Nedo Paliska, Dario Mihinec i Josip Đukec.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 14 (četrnaest) glasova za i 1(jedan) suzdržan glas donesena sljedeća

#### ODLUKA

##### O PRIJEDLOGU ZA OPOZIVOM I IZBOROM ČLANOVA NADZORNOG ODBORA TRGOVAČKOG DRUŠTVA KOMUNALNI CENTAR IVANIĆ-GRAD D.O.O.

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

k)

Željko Brezovečki – iznio je prijedlog Odbora za izbor i imenovanje o opozivu Zdravka Prugovečkog te imenovanju Valentina Gadže za člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Regionalna razvojna agencija Zagrebačke županije d.o.o.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 14 (četrnaest) glasova za i 1(jedan) suzdržan glas donesena sljedeća

#### ODLUKA

##### O PRIJEDLOGU ZA OPOZIVOM I IZBOROM ČLANA NADZORNOG ODBORA TRGOVAČKOG DRUŠTVA REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE D.O.O. ZA PROMICANJE REGIONALNOG RAZVOJA

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

#### 10. TOČKA

a)

Tanja Cvijanović – obrazložila je prijedlog proširenja djelatnosti Dječjeg vrtića Ivanić-

Grad zbog nedovoljnih kapaciteta u odnosu na broj pristiglih zahtjeva za smještajem djece za pedagošku godinu 2013/2014. i to otvaranjem jedne odgojne skupine na nekretnini u vlasništvu Grad Ivanić-Grada k.o. Ivanić-Grad, zk ul. 2792; k.č.br. 3343/32.

Ilija Krištić – postavio je pitanje vezano na sam naziv proširenje djelatnosti, jer to bi značilo da se uvodi nova djelatnost.

Tanaj Cvijanović – Ured državne uprave je uputio na termin širenje djelatnosti.

Željko Pongrac – Navodi da je predloženu odluku razmatrao i Odbor za Statut i Poslovnik gdje je isto taj naziv bio sporan, te su zatražili dodatno pojašnjenje predstavnika Dječjeg vrtića. Dječji vrtić je konzultirao nadležno ministarstvo, radi se o proširenju djelatnosti, svako izmještanje iz postojećih objekata Dječjeg vrtića smatra se proširenjem djelatnosti u smislu povećanja kapaciteta.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

#### ODLUKA O PROŠIRENJU DJELATNOSTI DJEČJEG VRTIĆA IVANIĆ GRAD

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

b)

Tanja Cvijanović – ukratko je obrazložila prijedlog za odobrenjem povećanja upisa broja djece do 20% po skupini za pedagošku godinu 2013/2014. Godine u Dječjem vrtiću Ivanić-Grad.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

#### ODLUKA O MJERILIMA ZA BROJ DJECE U ODGOJNIM SKUPINAMA DJEČJEG VRTIĆA IVANIĆ-GRAD

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

## 11. TOČKA

Vlatka Berlan Vlahek - gradsko vijeće je na sjednici 20.02.2008. godine donijelo Odluku o prometnoj regulaciji i katastru prometa. U međuvremenu je došlo do brojnih promjena te je potrebno napraviti usklađenje katastra prometa obzirom da se radi o dvije hitne situacije, jedna je u Jurinčevoj koja bi trebala postati glavna, a Žitna sporedna i Donjoj Poljani gdje se skreće lijevo. Da bi bilo moguće postaviti signalizaciju potrebno je staviti katastar van snage, pa se predlaže da se privremeno katastar prometa i prometna regulacija stave van snage kako bi se mogli riješiti hitni problemi na

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno (15 glasova za) donesena sljedeća

### ODLUKA O STAVLJANJU IZVAN SNAGE „ODLUKE O PROMETNOJ REGULACIJI I KATASTRU PROMETA“

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

## 12. TOČKA

Javor Bojan Leš, gradonačelnik – obavijestio je nazočne vijećnike da je održavanje naredne sjednice Gradskog vijeća predviđeno oko 20. kolovoza.

Sjednica Gradskog vijeća dovršena je u 21,17 sati.

PROČELNICA

Dražena Mucha

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Mario Mikulić