

# **ZAPISNIK**

S 9. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA IVANIĆ-GRADA

U Ivanić-Gradu, 23. prosinca 2013.

9. sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada održana je dana 23. prosinca 2013. godine s početkom u 16.00 sati u Spomen domu Alojz Vulinec, Beliceva 1, Ivanić-Grad.

Zapisnik vodi Nikolina Mužević – referentica za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika.

Prisutni članovi Gradskog vijeća:

Stjepan Klak, Gordana Kanić, Željko Pongrac, Željko Brezovečki, Tomislav Cuvaj, Sanja Mahovlić Vučinić, Milica Piličić, Tomislav Kunovec, Maja Holub Injić, Igor Cepetić, Borislav Kovačić, Drago Dianek, Ilija Krištić, Ivica Levar, Martin Laškarin, Krešimir Malec.

Odsutni članovi Gradskog vijeća – Sanja Radošević

Ostali prisutni:

1. Javor Bojan Leš – Gradonačelnik Grada Ivanić-Grada
2. Gordana Brcković – zamjenica Gradonačelnika Grada Ivanić-Grada
3. Krešimir Orešković – pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, pravne poslove i društvene djelatnosti
4. Milivoj Maršić – pročelnik Upravnog odjela za financije i proračun
5. Ivan Šoštarčić - pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje
6. Ana Dujić – voditelj odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika
7. Marija Čehko – viša stručna suradnica za gospodarstvo
8. Hrvoje Strašek – referent za društvene djelatnosti
9. Dražena Mucha – savjetnik za pripremu i praćenje proračuna
10. Ljerka Vučić – viši stručni suradnik za prostorno planiranje
11. Pero Krnjaić – predstavnik srpske nacionalne manjine
12. Ivica Martinek – direktor trgovačkog društva Ivaplin d.o.o.
13. Željko Čleković – Ivaplin d.o.o.
14. Goran Maričić – ravnatelj SB Naftalan
15. Zdravko Lešković – predsjednik savjeta mladih
16. Obiteljski radio Ivanić
17. TV Mreža

Predsjednik Gradskog vijeća g. Pongrac – otvorio je sjednicu te konstatirao da je sjednici, od ukupno 17 trenutno prisutno 14 vijećnika što predstavlja većinu članova Gradskog vijeća, postoji kvorum te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Informirao je nazočne da je gđa. Gordana Kanić obavijestila o svom istupanju iz članstva HNS-a, te će zadržati svoj vijećnički mandat i od sada djelovati kao nezavisna vijećnica u Gradskom vijeću Grada Ivanić-Grada.

Na sjednici su jednoglasno usvojeni zapisnici sa 7. i 8. sjednice Gradskog vijeća.

Prelazi se na usvajanje Dnevnog reda Gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Pongrac izvijestio je da je prije početka sjednice primio prijedlog Gradonačelnika za dopunom Dnevnog reda na način da se iza osme točke Dnevnog reda dodaju nove tri točke i to:

1. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u Poduzetničkoj zoni Ivanić-Grad Sjever – Zoni 6
  2. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o uključivanju u Akciju "Gradovi i općine – prijatelji djece"
  3. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju izvješća o stanju u prostoru Grada Ivanić-Grada 2008.-2012. godine
- Točka Razno bi nakon dopune bila 12. točka Dnevnog reda.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na usvajanje prijedlog dopune Dnevnog reda.

Prije pristupanja glasovanju konstatirano je da je sjednici trenutno prisutno 14 vijećnika.

Prijedlog za dopunom Dnevnog reda usvojen je većinom od 14 glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na usvajanje predloženi Dnevni red s usvojenom dopunom.

Prije pristupanja glasovanju konstatirano je da je sjednici trenutno prisutno 14 vijećnika.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo sljedeći:

#### **D N E V N I R E D :**

0. Vijećnička pitanja
1. Razmatranje Rezultata poslovanja za razdoblje 01.01. – 31.12.2012. trgovačkog društva Ivaplin d.o.o. i očitovanje o istom,
2. a) Razmatranje Financijskog izvješća za 2013. godinu Savjeta mladih Grada Ivanić-Grada i očitovanje o istom  
b) Razmatranje Plana rada i Financijskog plana za 2014. godinu Savjeta mladih Grada Ivanić-Grada i očitovanje o istom,
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o prihvaćanju Konačne liste kandidata i dodjeli stipendija učenicima i studentima s područja Grada Ivanić-Grada za školsku/akademsku godinu 2013/2014.,
4. Razmatranje prijedloga i donošenje:  
a) Odluke o oslobođenju Naftalana – specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju od obveze plaćanja komunalnog doprinosa  
b) Odluke o oslobođenju Osnovne škole Posavski Bregi od obveze plaćanja komunalnog doprinosa,
5. Razmatranje prijedloga i donošenje:

- a) Odluke o II. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Ivanić-Grada za 2013. godinu
  - b) II. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2013. godinu i projekcija za 2014. i 2015. godinu
  - c) II. Izmjena Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
  - d) II. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
  - e) I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi na području Grada Ivanić-Grada u 2013. godini
  - f) Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o raspodjeli sredstava za poslove vatrogastva Grada Ivanić-Grada za 2013. godinu
  - g) I. Izmjena i dopuna Plana izdataka sredstava za rad Dječjeg vrtića Ivanić-Grad za 2013. godinu
  - h) I. izmjene i dopune Programa socijalnih potreba Grada Ivanić-Grada za 2013. godinu,
6. Razmatranje prijedloga i donošenje:
- a) Proračuna Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu
  - b) Plana razvojnih programa za 2014.-2016. godinu
  - c) Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu
  - d) Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu
  - e) Programa socijalnih potreba Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu
  - f) Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Ivanić-Grada u 2014. godini
  - g) Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu
  - h) Programa javnih potreba u sportu na području Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu
  - i) Plan izdataka sredstava za rad Dječjeg vrtića za 2014. godinu
  - j) Odluke o raspodjeli sredstava za poslove vatrogastva Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu
  - k) Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Ivanić-Grada za 2014. Godinu,
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjenama Odluke o kreditnom zaduženju Grada Ivanić-Grada za izgradnju komunalne infrastrukture,
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o prijedlogu za izborom članova Nadzornog odbora trgovačkog društva ODVODNJA IVANIĆ-GRAD d.o.o.,
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine u Poduzetničkoj zoni Ivanić-Grad Sjever – Zoni 6,
10. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o uključivanju u Akciju "Gradovi i općine – prijatelji djece",
11. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju izvješća o stanju u prostoru Grada Ivanić-Grada 2008.-2012. godine,
12. Razno
- Rad prema utvrđenom Dnevnom redu.

## **0. TOČKA**

g. Ilija Krištić – postavlja pitanja gradonačelniku – navodi da su na prošloj sjednici dobiveni odgovori Hrvatskih cesta na upućena pitanja, postavlja pitanje da li će Grad ili već je, odgovoriti na taj dopis, obzirom da su odgovori na postavljena pitanja

gradskih vijećnika čak i uvredljivi. Drugo pitanje, odnosi se na D43, do sada je na ulazu u područje naselja Ivanić-Grad bila tabla, više table o ulasku u grad Ivanić-Grad u Cagincu nema, potrebno je vratiti je, po silasku s auto ceste potrebno je postaviti tablu Grad Ivanić-Grad. Postoji tabla koja obilježava područje jedinice lokalne samouprave, ali nema table naselja. Postavlja pitanje da li će se reagirati obzirom da od 4 postavljena semafora, pješačka prijelaza sa signalizacijom, dva su dobra, dva su djelomično ispravna, treba reagirati na način – u Graberju signalizacija na prijelazu kod trgovine STK obilježava znak 50, a 20-30 metara ispred toga znaka je ograničenje brzine na 40 iz oba pravca, ili treba zamijeniti znakove na cesti ili semafor namjestiti na ograničenje na tom djelu na 40 km.

Gradonačelnik – vezano na odgovore na pitanja od strane Hrvatskih cesta, zaključeno je nezadovoljstvo sa dobivenim odgovorima i kao takvo bit će proslijeđeno Hrvatskim cestama, a što će to značiti prilikom, možda, tehničkog preuzimanja ne može sada reći. Vezano na Županijske ceste koje su postavile treptajuću oznaku, koju je financirao Odjel za komunalnu infrastrukturu i gospodarstvo Zagrebačke županije, tada je postavljeno na 50, a sada je po novome ograničenje 40 i vijećnik je u pravu kada napominje da to treba uskladiti. Vezano na table Ivanić-Grad, vjeruje da će biti postavljene na ulazu u grad, nema razloga da ne budu i u Cagincu i u samom gradu. Konkretni odgovor može dobiti i u pisanom obliku vezano za ograničenje kilometraže 50 ili 40, i točan datum postavljanja tabli, što treba ispitati u komunalnoj službi.

G. Željko Brezovečki –

1. Postavlja pitanje kako je moguće doći na vijeće na dvije minute i dobiti dnevnicu, jer misli da vijećnik g. Kovačić često dođe, bude dvije minute i ode, pa postavlja pitanje da li postoji kakav pravilnik o tome, o naknadi?

2. Postavlja pitanje da li je izmijenjen Pravilnik o isplatama putnih troškova za djelatnike u Gradu, jer do sada su neki djelatnici imali putne troškove Zagreb-Ivanić 2.000,00 kn, Deanovec-Ivanić 1.000,00 kn, pa traži odgovor.

3. Postavlja pitanje da li je komunalni redar dobio odijelo, ako je izražava zadovoljstvo, te moli da ga puste van iz kancelarije kako bi ga građani vidjeli kako mu stoji odijelo i da krene među ljude.

4. Postavlja pitanje gdje se nalaze aparati koji su postavljeni za podizanje zabrane ulaska u grad, kad se ide prema Ivakopu je kupljeno, uloženo je preko 400.000,00 kn, to je stroj koji u sredini ima lanac pa bi se trebala dignuti ta prepreka kako auti ne bi mogli ulaziti u grad uz Ivanićanku i Ivakop.

5. Vezano na regulaciju semafora, navodi da semafore održava firma Led elektronika, no nije mu jasno na raskrižju Savske i Majdekove kad se autima zapali crveno logično je da idu pješaci. Međutim i pješacima je crveno. Ukoliko se sa strane ne stisne tipkalo neće se upaliti zeleno svjetlo. Pojedini građani ne znaju da trebaju stisnuti tipkalo da bi došlo do izmjene regulacije prometa. Međutim, kada i stisnete, auti stanu no pješacima nije zeleno, nego se čeka ponovno cijeli period da se ponovno auti izredaju pa tek onda dolazi zeleno za pješake.

Moli da se formira jedna komisija da obiđe ulicu 65. bojne ZNG-a i da se riješe table, kao što je rekao g. Krištić, te da se popiše sve što se treba izmijeniti i da se već jednom to izmijeni.

g. Željko Pongrac – vezano na prvo pitanje navodi da što se tiče konzumiranja prava na naknadu u Gradskom vijeću, isto nije ograničeno vremenom niti minutažom i

dovoljno je da se vijećnik pojavi na vijeću i time konzumira pravo na naknadu. Na odluci vijećnika i na njegovoj savjesti je da li će učestvovati u radu vijeća, postoji posebna odluka vezana uz naknade koja isto propisuje.

Gradonačelnik – vezano na Pravilnik o pravu na putne troškove, navodi da su u fazi izmjena i biti će u skladu sa važećim zakonskim propisima.

Navodi da komunalni redar momentalno nije uniformiran, ali osobno zna da je dosta na terenu, uzet će prijedlog o uniformi u razmatranje i vidjet će da li je moguće na neki način ga označiti i učiniti prepoznatljivim građanima.

Vezano na stupiće i aparate za podizanje i zatvaranje grada navodi da će u potpunosti biti demontirani, uklonit će se sa sadašnjih pozicija i to će biti učinjeno početkom iduće godine.

Vezano na semafor, izražava nadu da će se građani priviknuti na takav rad semafora i da će morati pritisnuti gumbić, semafori su prošli tehničku kontrolu, zadovoljili su sve uvjete s time što svaki zahvat na njima, dodatno preprogramiranje je i dodatni trošak, pa će razmotriti i to da se vidi da li postoje nekakva mogućnost da se dobije bolja opcija tog semafora.

Vezano za table po ulici 65. bataljuna, vjerojatno oni čiji je bio posao da ih kao takve napišu su ih takvim i napravili, već su davane pritužbe na to i radi se to redovito, i opetovano će se uputiti pritužbe, te izražava nadu da cesta neće biti puštena i dobiti tehnički pregled dok se sve ne iskorigira od početka do kraja, od svih mogućih tabli koje stoje, a očito je u projektu tako napisano.

g. Željko Brezovečki – navodi da je napisana nova tabla gdje piše Ivanečko Graberje, što nije naziv Grada, jer Grad je sa mekano ć, postavlja pitanje zašto se ne obrate u Grad ili nekom tko zna lektorirati nešto, pa da bar naziv bude onako kako treba, jer ovo nije Ivanec već Ivanić-Grad.

g. Željko Pongrac – navodi da je primjedba na mjestu te da će se sve uvrstiti u dopis koji ide prema Hrvatskim cestama i obuhvatit će sve navedene probleme.

g. Tomislav Cuvaj – navodi problem zamišljenog pješačkog prijelaza kojeg ljudi koriste kada se izlazi iz Tržnice prema gradskom satu na Trgu, te ga zanima kako se to misli riješiti. Drugo pitanje postavlja vezano na spojnu cestu Matije Gupca – Jurinčeva, sada je stavljen znaka zabrane prometa u oba smjera, te kada se može očekivati ponovno otvaranje te ceste za promet.

Gradonačelnik – navodi da je vijećnik u pravu te da ljudi više ne koriste pješački prijelaz dolje, već taj zamišljeni, to je uočeno i u fazi je rješavanje tog problema.

Vezano na ul. Matije Gupca i Jurinčeva biti će dostavljen odgovor u pisanom obliku.

g. Igor Cepetić – navodi dvije nadopune prema Hrvatskim cestama – da ih se požuri, u odgovorima su napisali da će krenuti s radovima na mjestima gdje stoji voda, na raskrižju Majdekove i D43, u najkraćem mogućem roku, a drugo da se reagira na putokaz koji je postavljen kod pješačkog prijelaza u Majdekovoj prema trgovačkom centru jer postavljen je tako da pješaci idu ispod njega i sama logika postavljanja malo je čudna, ali odmah iza njega je jedan turistički putokaz koji se niti ne vidi, ali isto smeta pješacima, te predlaže da se i na to reagira.

Pitanje upućuje gradonačelniku – Jurinčeva prema kružnom toku postala je glavna ulica, u idućoj godini planiran je nogostup u istoj, kolnik je dosta oštećen, predlaže da

se predvide sredstva u nekom od budućih proračuna da se cijeli taj kvart obnovi s obzirom da je obnovljen prvi dio, Predavčeva, Matije Gupca, pa da se obnovi i drugi dio.

Gradonačelnik – izražava nadu da će se D43 završiti. Vezano za zaobilaznicu navodi da je to opetovano pitanje, još nije riješeno, navodi da je razgovarao sa direktorom Komunalnog centra koji je rekao da se trenutno dvije krizne točke rješavaju na toj cesti, ovaj koji je vijećnik spomenuo nije u te dvije, i vjeruje da će se i to riješiti. Putokaz je isto pitanje koje se ponavlja, odgovor ljudi koji su ga postavljali je da je tako napravljeno u projektu. Isti je predmet pritužbi i žalbi. Što se tiče obnove slaže se da bi trebalo i navedeni dio, ali i puno još tog obnoviti, ima još dijelova koji su bili u planu da se odrade, a nisu, kao Matoševa i neke druge ulice na drugoj strani, ima i puno oštećenih cesta u gradu vezano za radove na EOR-u INA, navodi da će pokušati na neki način naći sredstva i to obnoviti.

g. Tomislav Kunovec – iznosi zamolbu vezano za postavljenje table imena ulice Slave Sajko, niskoenergetsko naselje, gdje tabla ulice ne postoji. Pitanje gradonačelniku upućuje vezano na klizalište za koje navodi da je prije par godina bilo napravljeno u gradu na rukometnom igralištu sportskog parka Zelenjak te da li postoji mogućnost da se isto napravi i ove godine?

Gradonačelnik – navodi da na navedenom području nedostaju tri table i biti će napravljene. Vezano za klizalište iznosi informaciju da nije predviđeno ove godine postavljanje klizališta, kontaktirao je sa ljudima koji postavljaju klizališta, možda se malo i zakasnilo s tom idejom, bila je i obavijest da je ECP Petek kraj hotela planirao napraviti nešto takvo, u tom slučaju nije se Grad zalagao za to, a prije desetak dana stigla je obavijest da su odustali jer je preskupo, cijena je oko 170.000,00 kn, ne može reći da je bilo nemoguće, ali iz tih razloga nije bilo za ovu godinu planirano. Slaže se da je to dobra ideja i prihvaća kao prijedlog za u buduću da se razmišlja o tome.

### **1. TOČKA**

g. Ivica Martinek – navodi da se o trgovačkom društvu Ivaplin u posljednjih tri mjeseca razgovaralo puno i sve informacije od početka poslovanja pa do danas su vijećnici dobili u nekoliko navrata. Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Ivaplin za 2012. Godinu raspravljen je na Općinskim vijećima Kloštar i Križ, također bivši predstavnici Skupštine društva su odobrili Izvještaje te ukoliko žele da se Izvješće pročita poziva bivšeg direktora g. Člekovića da ga iznese.

g. Željko Pongrac – obzirom da je predmetno Izvješće već u nekoliko navrata razmatrano na sjednicama vijeća dao je na glasovanje prijedlog da se ne iznosi Izvješće, već da se isto usvoji.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo prijedlog da se ne iznosi predmetno Izvješće.

G. Ivica Martinek – informirao je nazočne da glasovanje o predstečajnoj nagodbi će se održati 30.12. u Financijskoj agenciji u Vukovarskoj 70 u 9.00 sati. Ima uvjerenje najvećih vjerovnika da će glasati za predstečajnu nagodbu.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 16 (šesnaest) glasova za donesen sljedeći

**ODLUKU**  
**o usvajanju Rezultata poslovanja za razdoblje**  
**01.01. – 21.12.2012. trgovačkog društva Ivaplin d.o.o.**

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

**2. TOČKA**

g. Zdravko Lešković – ukratko je iznio Financijsko izvješće za 2013. godinu navodeći da su ukupna sredstva iznosila 16.000,00 kn od čega je utrošeno 14.167,00 kn, te je iznio Plan rada i Financijski plan za 2014. godinu kojim je predviđeno 15.000,00 kn za financiranje aktivnosti Savjeta mladih.

Gradsko vijeće jednoglasno je prihvatilo da se održi objedinjena rasprava po obje podtočke.

Rasprave o istom nije bilo.

a)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

**ODLUKA**  
**o usvajanju Financijskog izvješća za 2013. Godinu**  
**Savjeta mladih Grada Ivanić-Grad**

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

b)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

**ODLUKA**  
**o usvajanju Plana rada i Financijskog plana za 2014. Godinu**  
**Savjeta mladih Grada Ivanić-Grada**



Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

### 3. TOČKA

g. Hrvoje Strašek – u uvodnom obrazloženju navodi da je Gradonačelnik raspisao natječaj za dodjelu stipendija 21. listopada ove godine, trajao je do zaključno s 5. studenim, nakon čega je Komisija za dodjelu stipendija utvrdila da je zaprimljeno 97 zahtjeva, od čega 47 učenika i 50 zahtjeva studenata. Na osnovu kriterija propisanih natječajem Komisija je utvrdila prijedlog liste koji je objavljen 25. studenog od kada je i počeo teći rok za prigovore. U roku podnesen je jedan prigovor na prijedlog liste, o kojem sukladno Pravilniku odlučuje gradonačelnik koji je isti odbio,. Komisija za dodjelu stipendija pri sastavljanju prijedloga liste rukovodila se kriterijima utvrđenim samim Pravilnikom, a prigovor se odnosio na same kriterije, a ne da je nešto krivo napravljeno. Komisija je, s obzirom na navedeno, ostala pri prijedlogu liste, te je na slijedećoj sjednici 4. prosinca utvrdila konačnu listu i prijedlog odluke koji je proslijeđen na usvajanje.

g. Krešimir Malec – postavlja pitanje Komisiji na osnovu kojih kriterija može ustanoviti kriterij uspjeha na prvoj godini fakulteta i prvoj godini srednje škole, te predlaže da se za slijedeću godinu uvede kriterij deficitarnih zanimanja.

G. Željko Pongrac – navodi da će vijećnik na pitanje dobiti pisano očitovanje od strane Komisije.

G. Krešimir Malec – predlaže da se razmisli da li uopće taj kriterij uzimati u obzir.

G. Hrvoje Strašek – navodi da su kriteriji koji su utvrđeni u natječaju donijeti su 2011. godine, Gradsko vijeće je utvrdilo i donijelo Pravilnik, a vezano na pitanje za prvu godinu studija navodi da se uzima u obzir prethodne dvije godine školovanja, treći i četvrti razred srednje škole, i drugačije se i računa, ali sve je razrađeno Pravilnikom, a kod prvog razreda srednje škole gleda se sedmi i osmi razred osnovne škole, ali nije u istom rangu i drugačiji je način obračuna nego za više godine školovanja.

g. Krešimir Orešković – navodi da je kriterije donijelo Gradsko vijeće, podložni su promjenama, te napominje da je i na sjednici Komisije za stipendije bilo riječi o potrebi ustanovljavanja deficitarnih zanimanja i sigurno će nadležni Upravni odjel s odgovarajućim prijedlogom rješenja krenuti prema Gradonačelniku i Gradskom vijeću kako bi se pokušalo to pitanje na odgovarajući način riješiti svjesni činjenice koja su zanimanja deficitarna, a isto tako svjesni činjenice da tu treba uspostaviti određenu ravnotežu kako bi se to izbalansiralo i koliko je god moguće da svi budu zadovoljni.

G. Tomislav Kunovec – postavlja pitanje da li postoji mogućnost proširenja rang liste na još kojeg učenika ili studenta, da li ima u proračunu Grada mogućnosti da se još nekima omogući stipendiranje?

Gradonačelnik – smatra da će Grad u budućnosti tražiti okvire da se iznađe načina za stipendiranje više i studenata i srednjoškolaca. Slaže se i sa primjedbama da treba uzeti u obzir i zanimanja za kojima je potreba. Razmotrit će sve kriterije i bit će prijedlog djelovanja u vremenu koje slijedi.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 15 (petnaest)) glasova za donesena sljedeća.

## **ODLUKA**

### **o prihvatanju Konačne liste kandidata i dodjeli stipendija učenicima i studentima s područja Grada Ivanić-Grada za školsku/akademsku godinu 2013/2014.**

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima na sjednici Gradskog vijeća.

#### **4. TOČKA**

g. Ivan Šoštarčić – u uvodnom obrazloženju vezano na zahtjev Naftalana za oslobađanje od obveze plaćanja komunalnog doprinosa, navodi da je čl. 13. Odluke o komunalnim djelatnostima Grada Ivanić-Grada propisano koje kategorije Gradonačelnik može osloboditi od obveze plaćanja komunalnog doprinosa. Navodi da je u postupku utvrđivanja obveze plaćanja komunalnog doprinosa donijeto Rješenje o komunalnom doprinosu u ukupnom iznosu od 2.125.947,00 kn. Obzirom na utvrđeni iznos, u skladu sa odredbama čl. 48 st. 2 Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi odluku donosi Gradsko vijeće. Prema samom projektu investitor planira izgradnju hotela Naftalan 2 sa unutarnjim i vanjskim bazenima a u svrhu razvoja zdravstvene djelatnosti i zdravstvenog turizma na području Grada Ivanić-Grada. Napominje da Grad nema nikakvih obveza vezano za ulaganje u komunalnu infrastrukturu s obzirom da ista već postoji. Obzirom da postoji temelj za donošenje predmetne odluke predlaže Gradskom vijeću da istu usvoji.

Vezano na zamolbu OŠ Posavski Bregi, navodi da je u postupku utvrđivanja obveze plaćanja komunalnog doprinosa donijeto Rješenje o komunalnom doprinosu u ukupnom iznosu od 329.960,00 kn. Obzirom je riječ o projektu izgradnje školske sportske dvorane uz OŠ Posavski Bregi, a radi se o projektu kojim će se podići razina osnovnoškolskog obrazovanja djece i okolnog stanovništva vezano uz rekreaciju i sport, te će se povećati mogućnost bavljenja različitim izvanškolskim aktivnostima, smatra da postoji temelj za donošenje predmetne Odluke.

g. Goran Maričić – izražava zadovoljstvo da je predmetna točka došla na dnevni red Gradskog vijeća, jer od otvorenja Naftalana 1989. godine dočekana je prilika da se dovedu do ovog stupnja gotovosti projektne dokumentacije koji podrazumijeva i građevinsku dozvolu i investiciju koja bi realno bila izvediva na prostorima Ivanić-Grada. Navodi da se radi o investiciji gdje bi se sagradio Naftalan 2 koji bi služio funkciji i turističkog razvoja zdravstvenog turizma, razvoj zdravstvene djelatnosti na području grada Ivanić-Grada. Investicija je vrijedna oko 70 milijuna kuna, veliki povrat navedenog novca očekuje se nakon plasmana projekta na Fondove EU. Predmetno oslobađanje od obveze plaćanja komunalnog doprinosa u ovom trenutku značajno bi rasteretilo investiciju i omogućilo puno lakše iznošenje cijele investicije i da konačno zaživi nekakav razvoj Naftalana u ovom gradu. Jedan od razloga zašto bi se baš Naftalan oslobodio plaćanja navedene obveze je što nema potrebe za izgradnjom komunalne infrastrukture, a smatra i da je došlo vrijeme da se približi Naftalan Gradu i građanima Ivanić-Grada, a bitno je reći da je Županija, bez obzira

što je osnivač, a navedena je odluka i članak Statuta Grada Ivanić-Grada da se donose odluke o oslobađanju od komunalnog doprinosa za projekte koji su u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu Grada, međutim ni Naftalan se ne nalazi nigdje drugdje nego upravo u ovom gradu. Navodi da je Zagrebačka županija u zadnjih desetak godina izdvojila ukupno četrdesetak milijuna kuna za razvoj Naftalana, izdvojila su se sredstva iz decentraliziranih izvora i iz izvornog Županijskog proračuna i to je u zadnjih deset godina oko 40 milijuna kuna. Također je Županija uložila 1,5 milijuna kuna za razvoj projektne dokumentacije koja je došla do faze da nakon današnje Odluke Gradskog vijeća će biti izdana građevinska dozvola i steći će se uvjeti za daljnje postupanje u smislu aplikacije projekta na strukturni europski fond. Navodi da je trenutno u Naftalanu 89 zaposlenih, a 57 je stanovnika građana Ivanić-Grada. Projekt ako zaživi donio bi još nekih četrdesetak novih radnih mjesta uz pretpostavku da će ista biti predviđena za građane Ivanić-Grada.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo prijedlog predsjednika Gradskog vijeća da se održi objedinjena rasprava po obje podtočke.

g. Igor Cepetić – podržava i jednu i drugu investiciju, vezano na Naftalan navodi da je u Odluci spomenuto da je Rješenjem utvrđen iznos komunalnog doprinosa 2,1 milijun kuna, a u obrazloženju je iznos od 1,7 milijuna kuna, postavlja pitanje od kuda razlika.

g. Ivan Šostarčić – navodi kako se 1,7 milijuna odnosi ukoliko se radi o jednokratnoj uplati koja je umanjena za iznos za koji je to moguće, a 2,1 milijuna je ukupni iznos bez umanjenja.

g. Ilija Krištić – vezano na podtočku b) navodi da nije upitno obzirom da je i Grada Ivanić-Grad suinvestitor u izgradnji predmetne sportske dvorane i nema potrebe da sam sebi plaća komunalni doprinos. Vezano na SB Naftalan navodi da su vijećnici na sjednicu dobili i prijedlog Odbora za financije i proračun na kojem su bili mišljenja tada da se djelomično oslobodi obveze plaćanja komunalnog doprinosa. Navodi da se potpunim oslobađanjem šalju dvije poruke, pozitivna je da se zalažu za razvoj grad, za proširenje djelatnosti za objekata koji je imidž Ivanić-Grada i jedan od najpoznatijih proizvoda ovog Grada, a druga poruka je privatnim poduzetnicima jer njih obično se ne oslobađa komunalnog doprinosa. Njegov osobni stav i stav stranke koju predstavlja je da se oslobodi u potpunosti Naftalan od plaćanja komunalnog doprinosa u ovom razvojnom projektu. Poznato mu je da gradonačelnik na drugi način može povući sredstva iz Županije putem razvojnih fondova.

G. Krešimir Malec – navodi da je 19.5 bio izbor za Gradonačelnika, onog koji upravlja, koji je izvršna vlast, a ne za Djeda Mraza, koji će otpisivati i opraštati dugove. To nije upravljanje, napominje da Gradonačelnik ne dijeli svoje i ne oprašta od svojega, već dijeli od građana i ne naplaćuje njihovo, a to sve su porezni obveznici ovog grada zaslužili i imaju pravo naplatiti. Postavlja pitanje Gradonačelniku da li je Naftalan od interesa Grada ili nije. Navodi da smo u društvenom uređenju kapitalizam gdje između javnog i privatnog vlasništva nema razlike. Po predloženoj odluci ukoliko javni gradi onda se otpisuje 100%, da je investitor npr. g. Brezovečki njemu se ne može otpisati. Gleda se interes s obzirom na onog tko gradi, a ne što se gradi, te treba mijenjati odluku ili je nazvati pravim imenom. Navodi da i poduzetnička zona 6 ima kompletnu infrastrukturu i oni koju

kupe to zemljište platit će komunalni doprinos. Navodi da podržava projekt i treba stati iza njega ali postoji Odluka o komunalnom doprinosu gdje se mogu primijeniti postoci za oslobađanje plaćanja komunalnog doprinosa kako se primjenjuje i kod svih ostalih.

Gradonačelnik – navodi da je 19.5. izabran na mjesto Gradonačelnika i tada se jasno dalo izčitati iz plana i programa da je upravo Naftalan taj koji će na neki način u ovom gradu doživjeti drugi tretman gdje će se prema njemu ponašati onako kako se treba ponašati u partnerskom odnosu. Vezano na pitanje da li je Naftalan od interesa Grada, da li je on Županijsko vlasništvo, Ivanić-Grad je u Zagrebačkoj županiji, da li je onda Ivanić-Grad Zagrebačka županija ili je nešto izvan tog. Navodi da kao Gradonačelnik dobro surađuje sa Županijom, sa Županom, Zagrebačka županija također stoji iza Naftalana, ulaže značajna sredstva, i naravno da i Grad stoji iza njega. Ne može reći da je bio prezadovoljan sa otpisom 2,1 milijuna kuna, razgovarano je o više opcija, kao partner Zagrebačke županije biti će puno više koristi od toga ako se donese predmetna odluka, nego što bi imali korist od toga da sada naplatimo određena sredstva u polovičnom iznosu. Navodi da će Naftalan kao razvojni projekt ići dalje ukoliko Grad u potpunosti stane iza njega i na taj način mu olakšati da se aplicira da nađe sredstva da zatvori te opcije, ukoliko to ne bi bio u stanju napraviti sam i ukoliko se nađe čisti kapital u smislu nekog projekta koji ne bi išao u smjeru u kom sada Naftalan ide, tada će Ivanić-Grad iznaći načina da naplati svoj iznos komunalnog doprinosa iz drugih stvari. Navodi da nije otpisano ništa što nije naplativo, a koliko je otpisano u razdoblju do sada po nekim stavkama može se izvući za neku od narednih sjednica Gradskog vijeća.

g. Željko Brezovečki – ispred kluba vijećnika HDZ-a i HSS-a navodi da će podržati prijedlog otpisa duga prema Naftalanu i prema OŠ Posavski Bregi. Vezano na Naftalan kao lječilište, navodi da treba reći da ukoliko se Naftalan ne razvije i ne poveća smještajni kapacitet, ne može biti rentabilan. Smatra da treba podržati prijedlog i omogućiti razvoj Naftalana. Vezano na otpise dugova postavlja pitanje bivšim predstavnicima izvršne vlasti što su radili da nisu naplatili dugovanja od 6 milijuna kuna.

g. Ilija Krištić – napominje čl. 3. Odluke o oslobađanju gdje je navedeno da će se eventualno prenošenjem prava građenja na drugu osobu naplatiti, navodi da to nije moguće jer kad se izda građevinska dozvola više nema uplate komunalne naknade.

g. Krešimir Malec – navodi da podržava investicije, ovdje je 70 milijuna kuna investicije 2,1 milijun je komunalni doprinos, što je 3%, ako se prepolovi 1,5% ukupne investicije i ako će radi toga investicija ići ili ne, navodi da to neće biti razlog. Umješnost je pokušati naplatiti ono za što se ima osnova za naplatiti.

Gradonačelnik – navodi da se 99% slaže sa drugim izlaganjem g. Maleca i da je odrađeno sve i sa Zagrebačkom županijom i Naftalanom da se iznađe način maksimalne pomoći njima, a naravno da iz svega i Grad izvuče nešto što će sasvim sigurno izvući i što neće biti manje nego što je iznos tog komunalnog doprinosa.

a)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16

vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 14 (četnaest) glasova za i 2 (dva) suzdržana glasa donesena sljedeća

#### **ODLUKA**

##### **o oslobađanju Naftalana – specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju od obveze plaćanja komunalnog doprinosa**

Odluka prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

b)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

#### **ODLUKA**

##### **o oslobađanju Osnovne škole Posavski Bregi od obveze plaćanja komunalnog**

Odluka prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

#### **5. TOČKA**

g. Milivoj Maršić – navodi da ukupan iznos rebalansa iznosi 5.623.864,00 kune za koji se cjelokupni proračun smanjuje. Smanjuje se prihod od poreza od nesamostalnog rada za 400.000,00 kn, prihod od prodaje građevinskog zemljišta za 5.019.000,00 kn i vlastiti prihodi Vatrogasne postrojbe za 349.724,00 kn. Povećavaju se porezi na imovinu 78.870,00 kn, prihodi od potpora 36.000,00 kn i ostali prihodi naknada, biljega 30.000,00 kn. Na rashodovnoj strani su dva odjela Grada kroz koje su dvije aktivnosti, prvi Odjel opće javne službe Grada u ukupnom iznosu se povećava stavka za 181.135,00 kn, dok u Upravnom odjelu za razvoj Grada je smanjenje od 5.805.000,00 kn. U okviru prvog odjela opće javne službe Grada smanjuje se iznos otplate kredita i kamata za 450.000,00 kn i ostalih stavki za 170.000,00 kn. U okviru istog odjela povećanje se odnosi na Gradsku upravu 88.000,00 kn, udruge 50.000,00 kn, socijalni programi 70.000,00 kn, Dječji vrtić 106.360,00 kn, POU 20.000,00 kn, Vatrogasna postrojba 274.775,00 kn i ostale stavke 192.000,00 kn. U okviru Upravnog odjela za razvoj grada ima 4 programa – program razvoj gospodarstva povećava se za 1.715.000,00 kn, Izgradnja komunalne infrastrukture smanjuje se za 6.520.000,00 kn, program Održavanje i razvoj komunalne infrastrukture smanjuje se za 380.000,00 kn i program Izgradnja poslovnih objekata smanjuje se za 620.000,00 kn. Povećava se iznos za izgradnju industrijske zone za 1.900.000,00 kn, za prostorne planove 100.000,00 kn, za komunalnu infrastrukturu u Donjoj Poljani za 610.000,00 kn, na investiciji Etanske ceste 250.000,00 kn, popravku Šiftarove ulice 200.000,00 kn i na stavci asfaltiranja gradskih ulica 540.000,00 kn. Ukupno povećanje svih navedenih stavki je

3.600.000,00 kn. Smanjenja u okviru tog odjela odnose se na održavanje komunalne infrastrukture 380.000,00 kn, kapitalne pomoći trgovačkim društvima u vlasništvu Grada 750.000,00 kn, izgradnja kanalizacije 780.000,00 kn, kanalizacije i nogostupa u Šumećanima 1.200.000,00 kn, rekonstrukcije Trga V. Nazora 1.200.000,00 kn, rekonstrukcija Matoševe i Šarampovske 3.300.000,00 kn, izgradnja poslovnih objekata 620.000,00 kn, novo groblje 400.000,00 kn, programi poljoprivrede 170.000,00 kn, izgradnja cesta 450.000,00 kn, izgradnja vodovoda i plinovoda 100.000,00 kn i ostalo 65.000,00 kn. U prilogu su dostavljene u materijalima po programima navedene promjene. Nastojalo se doći do realnih cifri s kojima se može završiti 2013. godina u okviru proračuna i početi 2014. sa realnim i ostvarivim iznosima.

Gradsko vijeće jednoglasno je prihvatilo održavanje objedinjene rasprave po svim podtočkama .

Početak pauze 17.32 sata.  
Nastavak rada 17.42 sata.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da su uz 14 (četrnaest) glasova za i 1 (jednim) glasom protiv doneseni slijedeći akti

a)

**O D L U K A**  
**o II. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Ivanić-Grada**  
**za 2013. godinu**

b)

**II. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2013. godinu i projekcija**  
**za 2014. i 2015. godinu**

c)

**II. Izmjena Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture**  
**za 2013. godinu**

d)

**II. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu**

e)

**I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi na**  
**području Grada Ivanić-Grada u 2013. Godini**

f)

**Odluka o izmjeni i dopuni**  
**Odluke o raspodjeli sredstava za poslove vatrogastva Grada Ivanić-Grada za**  
**2013. godinu**

g)

## **I. Izmjena i dopuna Plana izdataka sredstava za rad Dječjeg vrtića Ivanić-Grad za 2013. godinu**

h)

### **I. izmjene i dopune Programa socijalnih potreba Grada Ivanić-Grada za 2013. godinu**

Akti prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Akti su u istovjetnom tekstu usvojeni na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljeni u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća

#### **6. TOČKA**

g. Milivoj Maršić – navodi da ukupan Proračun Grada Ivanić-Grada za 2014. iznosi 65.779.711,00 kn u koji iznos su uključeni i prihodi proračunskih korisnika, Dječjeg vrtića 2.294.300,00 kn, POU 2.472.211,00 kn i Vatrogasne postrojbe 1.842.200,00 kn. Proračun, odnosno prihodi samog Grada iznose 59.181.000,00 kn. Ukratko je iznio prihode po vrstama prihoda. Vezano za rashodovnu stranu navodi da iznos za funkcioniranje jedinice lokalne samouprave je 6.749.500,00 kn, za razvoj gospodarstva 1.855.000,00 kn, iznos za održavanje i razvoj komunalne infrastrukture 11.375.000,00 kn, izgradnja komunalne infrastrukture 7.060.000,00 kn, kapitalne pomoći trgovačkim društvima u vlasništvu Grada 1.050.000,00 kn, izgradnja poslovnih objekata 1.800.000,00 kn, rashodi za Dječji vrtić ukupno 9.562.000,00 kn, za POU 4.304.000,00 kn i Vatrogasnu postrojbu 6.442.000,00 kn i rashodi za otplatu kredita i kamata 5.133.475,00 kn. Proračun je napravljen na nivou protekle godine bez kreditnog zaduženja i sa skoro pola smanjenim planiranim prihodima od prodaje zemljišta.

Gradsko vijeće jednoglasno je prihvatilo održavanje objedinjene rasprave po svim podtočkama .

G. Ilija Krištić – vezano na objekt spojne ceste Opatinec –Breška Greda htjeli su, u amandmanu koji svojom greškom nisu uputili, predložiti da se taj kapitalni objekt ne izostavi iz Proračuna već da se osiguraju minimalna sredstva od oko 100.000,00 kn kako bi se cesta osposobila za promet i to s pozicija građevinski objekti odnosno kapitalni objekti 01 1006 1 K1 0003 i isti takav K1 004 i to po 50.000,00 kn sa nogostupa jednog i drugog, u Savskoj i Vulinčevoj ulici, uz obrazloženje da u slučaju bilo kakve nezgode ili havarije na Savskoj cesti odnosno na nadvožnjaku dio grada i to područje Posavine nema pristupa gradu. Drugo navodi da u stavkama Proračuna više nema dječjih igrališta, a MO Šumećani sa više od 500 žitelja nema dječjeg igrališta, ima vježbalište koje plaća Vatrogasna zajednica te apelira na gradonačelnika da nađe mogućnosti iznalaženja sredstava za navedeno dječje igralište i poligon u Šumećanima. Navodi i objekt letačke staze tj. aerodrom u Breškoj Gredi za koji nisu predviđena sredstva. Zatražio je objašnjenje vezano na Sportski park Zelenjak da li je u multimedijском centru predviđena kuglana i streljana ili ostaje ova postojeća, ukoliko ostaje moli da se izvrši sufinanciranje ili popravak da se osposobi za rad. Navodi da mu nije jasno sufinanciranje troškova dječjeg smještaja djece u privatnim vrtićima na području Grada kojih nema te da li se misli na gospođe koje su završile obuku za dadilje ili netko namjerava otvoriti privatni vrtić. Pohvaljuje financiranje udžbenika za učenike no stavka ne pripada u zdravstvo i socijalnu zaštitu već u školstvo ili pronaći novu stavku jer sami sebi će dovesti inspekciju radi trošenja

socijalna sredstava u kategoriju koja to nije. Smatra da je trebalo sniziti na socijalnu kategoriju i uvesti neki limit od npr. primanja dva minimalna osobna dohotka, odnosno bar da se svede na prosjek plaće RH. Vezano za zaštitu od požara i spašavanje navodi da se stalno ujedanjuju sredstva Vatrogasne zajednice i zaštite i spašavanja, a niti dolaze po istoj zakonskoj odredbi, dobrovoljno je koliko Grad želi za zaštitu i spašavanje, a sredstva za VZG su slijedom Zakona. Izražava žaljenje nedostatkom novih investicija, nema novih projekata, te se nada da će investicije koje su nastavak proteklih proračuna krenuti, nogostupi i odvodnja. Bitno su smanjena sredstva u ovoj godini za dijelove koji bi se trebali odraditi, a sredstva su prebačena u slijedeću godinu. Zna da je slijedeće godine potrebno vratiti 5.800.000,00 kn na ime zaduženja Grada ali nije dobro stopirati ili ne biti aktivan što se tiče izgradnje. Osobno će podržati ovaj prijedlog Proračuna.

G. Krešimir Malec – navodi da staju investicije, a bez obzira na stalne kritike prijašnje vlasti u 90% se spominje da će biti na bazi 2013. godine što znači da ne znaju u kom smjeru idu niti što žele. Navodi odvodnju koja se spominje od 860.000,00 kn, slijedeće točka je imenovanje NO tvrtke Odvodnja Ivanić-Grad, a dokaz da se ne zna u kom smjeru se ide su i 2015. i 2016. gdje se opet spominje 860.000,00 kn. Da li će se naplaćivati odvodnja ili ne? Ako će se naplaćivati onda ove stavke nema. Vezano na financiranje rada MO-a navodi da je iz komunalne naknade, te je naveo iz Poslovnika namjenu sredstava kojim raspolaže MO, te da će se ponovno pravdati da nije moguće utrošiti sredstva jer su ista strogo namjenska ili je namjerno učinjeno da bi ograničili rad vijećnika MO-a koji su izabrani na izborima. Iz prijedloga Proračuna vidljivo je da je nastavak izborne kampanje, navodi nabavu udžbenika učenicima za koje će se uzeti iz nekih drugih stavki i platiti iste. Navodi osobni primjer jer on i supruga imaju vrhunska primanja i uzet će nekome tko radi u nekom od trgovačkih lanaca za 2.500,00 kn plaće i kupiti njegovoj kćeri knjige. Navodi da treba uvesti socijalne kriterije, jer ovo je jeftini populizam na tragu obećanja da će dati besplatne obroke no u razgovoru sa ravnateljicama došli su do toga da je nešto drugo potrebije. Za vrtić je također smanjeno za 100,00 kn a u obrazloženju je vidljivo da će opet građani financirati, samo sada će svi, a ne korisnici Dječjeg vrtića. Trebalo je razgovarati sa ravnateljicom i smanjiti troškove, racionalizirati, smanjiti troškove grijanja, a ne smanjiti na uštrb investicija. Ukoliko treba smanjivati potrebno je uvesti socijalnu kategoriju. Vezano na opet uvedeni Fond za poljoprivredu, navodi svoj stav da ga Fond osobno ne smeta no za što će se trošiti, osobno i HNS je za točno određene kriterije za sufinanciranje poljoprivredne proizvodnje. Sufinanciranje troškova kamata poduzetnicima bilo za obrtna sredstva ili za nove razvojne programe opet nema ili se ne može čitati jer je na 3. razini. Osvrnuo se na šetnicu, prvo treba napraviti biološki minimum, dogovoriti s Hrvatskim vodama, a potom šetnicu. Za sportski park je predviđeno 1.500.000,00 kn, HNS se i prošli puta zalagao za izgradnju igrališta sa umjetnom travom. HNS, iz razloga vezano za investicije, smanjenje, jeftini populizam, nekonzistentnosti stavki kroz godine, obmana vezano uz Matoševu i Šarampovsku, HNS će biti protiv ovog prijedloga.

Gradonačelnik – vezano za asfaltiranje prometnice slaže se da Opatinec treba spojiti, postoji stavka u proračunu kroz asfaltiranje nerazvrstanih cesta i moguće je izrealizirati. Vezano na dječje igralište navodi da već neke sprave postoje, planirana je nabava novih i naći će se prostor i za dječje igralište u Šumećanima. Pitanje aerodroma nije materijalno pitanje već je pitanje odnosa s određenim državnim institucijama i na tome se radi. Vezano za kuglanu i streljanu navodi da je planirano



da budu u okviru multikulturalnog centra. Vezano za privatne vrtiće navodi da su trenutno u Gradu tri pisma namjere o eventualno tri investitora koji bi gradili privatne vrtiće, te u tom slučaju Grad ne bi investirao dalje u vrtiće već bi nastojali dogovoriti sufinanciranje boravka djece u tim privatnim vrtićima. Vezano za same investicije, navodi da dobro znaju kuda idu i tendencija je da Grad ne ulaže više sam u 100%-tnim iznosima nego pripremiti prvenstveno dokumentaciju i nastojati pripremiti što više gotovih projekata i dokumentacije do građevinskih dozvola kako bi s njima mogli aplicirati na državna sredstva, sredstva fondova i na sve ostalo. Preuzet je dio ranijih projekata i smatra da je to na neki način prednost, jer zašto ne preuzeti nešto gdje se već odmaklo od nule i nastaviti dalje, a također mnoge stvari su nadopunjene. Vezano za sportsku dvoranu u centru krenulo se u razgovore sa OŠ i Dječjim vrtićom, Udrugom Mali princ, Udrugom Zlatno doba, projekt je u određenoj fazi idejnog rješenja, u fazi dogovaranja glavnog projekta, osigurana su financijska sredstva i u idućoj godini imat će građevinsku dozvolu. Dvorana u Iv. Graberju nada se da će imati iduće godine građevinsku dozvolu i kao takva je onda spremna za daljnje aplikacije i iznalaženje financijskih sredstava. Vezano na gradski muzej navodi da je predviđeno 200.000,00 kn, poduzete su radnje u Zagrebačkoj županiji i dobit će objekt za muzej, školski odbor OŠ je dao pozitivno mišljenje da se dodjeli ta zgrada i izražava nadu da će u idućoj godini urediti gradski muzej, a i pred potpisivanjem je sporazum za izgradnju samog gradskog muzeja. Zgrada Crvenog križa naslijeđena je u izgrađenosti ovako kako je, traži ulaganje, cijeli projekt je dorađen i predan u Regionalnu razvojnu agenciju i čeka se raspisivanje natječaja. Vezano za Centar za obuku vatrogasaca, navodi da se odustalo od Centra za futurizam i na toj lokaciji se ide u izgradnju Županijskog centra za obuku i vatrogastvo uz potporu Županijske vatrogasne postrojbe, Zagrebačke županije i ide izrada potrebne dokumentacije za apliciranje navedenog projekta. Vezano za dvoranu u Posavskim Bregima navodi da je Zagrebačka županija proračunom za slijedeću godinu predvidjela 450.000,00 kn, toliko je i Grad. Multikulturalni centar do faze dobivanja građevinskih dozvola. Vezano na uređenje Posavskih Brega još treba odraditi sastanak sa predstavnicima MO-a, sa projektantima je već odrazgovarano, vezano za šetnicu uz Lonju izražava nadu da će do 1. veljače biti spremna, investicija je cca 8,5 milijuna kuna, raspisan je natječaj za EU fondove, na žalost Grad još nema to, naslijedio je u fazi pričica za malu djecu, nije ni faza idejnog rješenja bila napravljena, niti projekti, nema ništa, nada se da će do 1. veljače uspjeti uloviti rok i eventualno doći do građevinske dozvole. Investicije postoje, možda nisu naznačene u milijunskim iznosima, ali sve su tu i ostvarive su. Vezano za odvodnju i 860.000,00 kn navodi da se radi o tome da će ići naplata odvodnje, zakonski je treba odraditi i zato je pokrenuto odvajanje poduzeća. Sredstva koja se sada plaćaju za održavanje samog kolektora će stići po naplati koju treba plaćati za odvodnju i za naše objekte. Vezano za MO-e nastavljeno je u odnosu 30:20:10, smatraju da je dobro i uspostavljeni su dobri kontakti sa MO-ima, no neke stvari trebaju odrađivati stručni ljudi za njih i vraćeno je na zajedničko odrađivanje kapitalnih investicija. Vezano za besplatne udžbenike navodi da će Ivanić-Grad postati najbolji grad za život mladih obitelji, biti će najjeftiniji vrtić, najjeftinije školovanje djece, dolazit će mladi ljudi zato što je ovdje standard života za mlade obitelji najbolji. Slaže sa da ukoliko to nije samo za socijalu da mu mjesto u proračunu možda nije u toj stavci nego treba biti prebačeno na školstvo i ukoliko će tako biti tada će se rebalansom učiniti. Udžbenici se neće poklanjati već će se zaduživati i svi koji se mogu vratiti će se vratiti i kasniji trošak će biti znatno manji. Vezano na navod da nije osiguran besplatan topli obrok za svu djecu, navodi da je za socijalu dignut iznos sa 270.000,00 na pola milijuna i

nema djeteta koje neće moći platiti obrok. Vezano za cijenu vrtića navodi da će biti 100,00 kn manja, i na neki način to će se pokriti iz Proračuna, to je obećano i prema tome se ide. Fond za poljoprivrednike predviđen je u iznosu 500.000,00 kn, smatra da su poljoprivrednici i poljoprivreda bili prilično zanemareni u dosadašnjem razdoblju i taj Fond će koristiti prvenstveno za razvoj općenito infrastrukture u poljoprivredi i poboljšanja uvjeta za poljoprivrednike, a ne u privatne džepove i svrhe. Sufinanciranje kamata je dobra ideja i prihvaća opasku o istom, a vezano na biološki minimum bili su već u Hrvatskim vodama razgovarali o istom, o hidrocentrali Preseka koja bi poboljšala protočnost za 250 l/s, išlo se na soluciju koju su predložili g. Uzel iz Hrvatskih voda da se rade prenosnice na Lonji u koju svrhu su i predviđena određena sredstva, no za isto je potrebna privola Hrvatskih voda. Matoševa i Šarampovska ulica stavljene su i prije u proračun, davana su kao obećanje, a samog projekta nije bilo i bio je gotov u krajnjoj fazi da bi se moglo krenuti i određeni vantroškovnički radovi na svim ranije građenim dionicama i kako su se radile su pojele novac od 13 milijuna kuna koji je bio predviđen za ukupne investicije. Od navedenih ulica nije se odustalo ali u idućoj godini smatra da neće biti napravljene, ali do kraja mandata nada se da svakako da.

g. Krešimir Malec – vezano za projekte, stavljeno je po sto-dvjesto tisuća kuna dvadeset komada, npr. uređenje centra Brega je 200.000,00 kn, što nije izvedivo i nikad manje novaca nije bilo za Brege. Navodi da nije moguće više kada su 800.000,00 kn godišnje plaće Gradske uprave više nego što su ove godine, pomnoženo sa 4 je 3.200.000,00 što je pola jedne školske sportske dvorane. Vezano za novo groblje stalo se na otkupu zemljišta. Vezano za MO-e navodi da je problem izvor sredstava, ako je izvor komunalna naknada mogu se financirati samo komunalne akcije, a MO-i nisu zaduženi za komunalne akcije, već Grad.

g. Boris Kovačić – ističe da je ovo proračun koji ne iznenađuje, a ne može ostaviti ravnodušni, proračun je koji ne traži da se jako zasuču rukavi, činjenica je da je ostvariv, ali nije ambiciozan. Proračun je uvijek dio politike ali i jedna poruka, ne samo građanima Ivanić-Grada, nego i okruženju, pa bez obzira na sve rečeno, bitna je poruka, prema Županiji i centralnoj državi, koje nema. Proračun ne daje nadu, 59 milijuna kuna izvornih prihoda, drugo su konsolidirana sredstva vezana uz gradske korisnike. To smatra najvećom manom ovog Proračuna. Iz podataka je vidljivo da Grad nije prezadužen, tim više što 13 milijuna kuna kredita koji će se otplatiti tokom planirane i u 2015. godini i time je dug otplaćen. Smatra da se moglo planirati u nekom drugom pravcu jer Grad nije prezadužen. Činjenica je da nema investicija, govori se samo o pripremama, za koje zna koliko treba truda, ali nema ni investicija koje se mogu nazvati kratkoročnim, koje mogu isplivati iz bolje suradnje sa Županijom, Hrvatskim vodama, nekim drugim javnim poduzećima i to je ono što je izostalo u ovom Proračunu. Očekivao je pokretanje investicije na izgradnji jedne od sportskih dvorana, a to se iz ovog prijedloga, te iz projekcija za 2015. i 2016. ne vidi kao ni iz projekcija Zagrebačke županije. Navodi izostanak, a ni u raspravi nije bilo puno govora oko sustava odvodnje, suradnje s Hrvatskim vodama, jer bilo je planirano i dogovoreno da se čitavo područje Grada Ivanić-Grada pokrije tim planom u suradnji s Hrvatskim vodama, što su iste planirale aplicirati na EU fondove. Skreće pozornost da sredstva rudne rente, bez obzira što to više nije zakonska obveza, kao što je bila do unazad nekoliko godina, smatra da građani očekuju i generacijski je bilo da su se ta sredstva trošila u razvoj grada, kapitalnu izgradnju. Sada oko 20% tih sredstava planiranih ide u kapitalnu izgradnju, pola na otplatu

kredita koji su bili u funkciji kapitalne izgradnje što može biti prihvatljivo, ali ima oko 30% tih sredstava koji idu u potrošnju koju se naziva socijalnim potrebama, a ona to nije jer nisu razrađeni kriteriji. Svi su se povelili za Gradom Zagrebom, ali zaboravlja se da je u Zagrebu 18% prirez. Trebalo je ili razraditi kriterije ili financirati iz izvornog proračuna, što nije bilo dostatno. Gradska uprava je sada skuplja i bit će vjerojatno rebalansom još povećana, došli su novi ljudi i tu je trošak. Vezano za poljoprivredu, navodi da se u tekstu govori o subvencijama, gradonačelnik je spomenuo da bi bilo ulaganje u infrastrukturu, te upozorava da i tu postoji izvor sredstava iz prodaje i zakupa DPZ-a, a sredstva su strogo namjenska. Navodi da neće podržati prijedlog Proračuna.

g. Željko Brezovečki – vezano za plaće u Gradu navodi da je svima jasno da je bivši gradonačelnik bio, i još uvijek je saborski zastupnik, i za njegovu plaću nije bilo potrebno trošiti sredstva, a g. Malec, dogradonačelnik, otišao je u jednu prekrasnu firmu i da nije ni za to trebalo trošiti sredstva. Smatra da je normalno da nova vlast mora angažirati ljude s kojima može raditi, koji će voditi ovaj Grad a samim tim nešto se mora i povećati sredstva, a sa svojim dobrim radom nada se da će kroz ovih 4 godine pokazati da su sposobni i da mogu Grad voditi kako su svi građani željeli što su i pokazali na izborima. Vezano na MO i izjavu g. Malca, navodi da je predsjednik MO-a Posavski Bregi kupio od sredstava traktor za kositi travu i laptop te se nada da će MO Posavski Bregi zasaditi mnogo zelenih površina za upotrebu istog, jedino ako nije namijenjen za vožnju od Posavskih Brega do Dubrovčaka jer su se pojedini ljudi iz Posavskih Brega i žalili da se prevozi gore dolje po cesti s istim, a za laptop jedino ako se piše nova knjiga u Posavskim Bregima pa će opravdati sredstva.

g. Boris Kovačić – replika g. Brezovečkom - napominje da što je bilo bilo je, to je passe, i ne hvale se time, ne ističe posebno, te ne treba ni on, da je zastupnik u Saboru. Navodi da govori o činjenicama, o tekstu proračuna gdje je vidljivo povećanje sredstava, a moraju biti jer su gradonačelnik i dva zamjenika profesionalci, tri nova pročelnika, uz još neke naznake iz ustroja Gradske uprave vidljivo je da to još čeka u narednoj godini, nove su stavke i sigurno je da su to veća sredstva te iznos od 800.000,00 ili milijun kuna misli da neće biti dostatno povećanje u 2014., podsjetiti će na nekom od budućih rebalansa.

g. Krešimir Malec – ispravak netočnog navoda, ukoliko se imalo razumijete u obračun plaća onda se dođe do ukupnog iznosa lako se dođe do ukupnog iznosa, bilo njegove plaće ili one g. Kovačića, ni nekoliko puta se ne dođe do ovog iznosa za koji će se povećati, 800.000,00 kn, ali to nije sve, jer i po trgovačkim društvima, biti će daleko više od toga. Navodi da zna da su obećali mnoga radna mjesta i da taj dug i odrađuju ekspeditivno. Vezano na laptop, navodi da to nije više privilegija već kao kemijska olovka prije nekih pedeset godina, pitanje je da li se netko time zna i u koje se svrhe koristi. Vezano za investicije podsjeća na predizborno obećanje da će ukinuti prirez na dohodak, pa zašto nije ukinut.

g. Igor Cepetić – postavlja pitanje vezano za prihodovnu stranu – komunalna naknada gdje je za iduću godinu predviđeno povećanje od 400.000,00, a dok se donosila odluka o otpisu zastarjelih potraživanja bilo je govora da se isto mora napraviti radi vođenja bilance, te ga zanima koji je temelj za donošenje ove odluke, sad se povećava za 400.000,00 kn, govori se o naplati duga putem ovrhe, te ga zanima koliko će komunalne naknade otići u zastaru. Vezano za rashodovnu stranu

zanima ga vezano na službeno obilježavanje Dana Grada gdje je navedena posebna stavka od 50.000,00 kn i pod aktivnost za turizam POOL film festival 100.000,00 kn, Ivanička špica i ostatak sredstva na Bučijadu i službeno obilježavanje Dana Grada. Na dvije stavke se nalazi službeno obilježavanje Dana Grada. Pozdravlja stavku vezano za nabavu udžbenika naročito za one u socijalnoj potrebi, podržava sufinanciranje rada Hitne službe, podržava osiguravanje sredstava za logopeda no postavlja pitanje da li je razgovarano sa Županijom o sufinanciranju s njihove strane. Napominje povećanje stavke za čišćenje i održavanje javnih površina pa postavlja pitanje na što se to sve odnosi i vezano za program građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture sufinanciranje i popravak cesta uništenih od strane INA-e što Grad financira sa 250.000,00 kn, pa postavlja pitanje da li je Grad preuzeo obvezu, jer prema komunalnom redu ukoliko netko nešto oštetiti dužan je vratiti u prvobitno stanje. Vezano za uređenje Sportskog parka Zelenjak i multikulturnog centra, zalaže se za kuglanu, smatra da u stavci predviđenoj u iduće tri godine od 430.000,00 kn, streljana i kuglana, smatra da je neizvedivo.

g. Milivoj Maršić - vezano na fiskalnu stranu, komunalnu naknadu navodi da je kao takva planirana, ista se kao prihod definira u iznosu koji se naplati. Naplata, temeljem poduzetih akcija, očekuje se da će biti veća i od prijašnjih i od tekuće godine. Navodi da se ove godine ide u reviziju rješenja obzirom se ide u nove izmjere, te će stavka biti podložna nekim promjenama, ali ne bitnim, jer svake godine se toliko naplatilo i vjerojatno će i ove. Definitivan iznos će se znati po napravljenoj inventuri. Grad poduzima ono što je pravno osnovano, prisilna naplata, mora voditi računa o naplati svojih prihoda. Vezano na ostale spomenute stavke navodi da financiranje školskih udžbenika možda nije mjesto u cijelosti u socijalnom dijelu, po definiranju kriterija biti će rebalansom onda definirano. Vezano za investicije navodi da imaju nekoliko aspekata, treba ih pripremiti, prije nego se u investiciju krene bitan je izvor financiranja, a mogu se financirati iz nekoliko izvora, iz vlastitih prihoda Grada, iz prodaje imovine, kredita, sufinanciranje, za sve su potrebne određene pripreme za što treba vremena i stručnih ljudi koje se treba ekipirati. Sve što je lani pokrenuto, silne investicije u Gradu je za pohvaliti ali je to dosta bilo precijenjeno za kapacitete postojeće Gradske uprave, osobna procjena, jer je to trebalo puno kvalitetnije napraviti. Nada se da će oni to uspjeti i zbog toga se treba kadrovski ekipirati. Vezano za investicije ključan aspekt je namjena, razvojni aspekt investicija, pogotovo ako se ide na zaduženja. Vezano za rudnu rentu, ona je 10.500.000,00 kn, pola je otplata kredita, ostatak je namijenjen za razne projekte. Prihodi od poreza od samostalne djelatnosti i poreza na imovinu, temeljni izvorni prihodi, su 25 milijuna a rashodi za Gradsku upravu, obrazovanje, kulturu, sport, civilno društvo, zdravstvo, turizam, dječji vrtić, POU su negdje 26 milijuna kuna, što je skoro izbalansirano, nekih 500-600 tisuća kuna bi se eventualno izdvojilo iz nekih drugih izvora, možda iz rente koja sad nije ograničena. Renta kao takva je pola potrošena, a drugo se koristi za projekte, za pripremu dokumentacije i model sufinanciranja za investicije.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da su uz 12 (dvanaest) glasova za, 3 (tri) glasa protiv i 1 (jednim) suzdržanim glasom doneseni sljedeći akti

a)

**PRORAČUN**  
**Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu**

- b) **Plan razvojnih programa za 2014.-2016. godinu**
- c) **Program  
građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu**
- d) **Program  
održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu**
- e) **Program  
socijalnih potreba Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu**
- f) **Program  
javnih potreba u kulturi na području Grada Ivanić-Grada u 2014. godini**
- g) **Program  
javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu**
- h) **Program  
javnih potreba u sportu na području Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu**
- i) **Plan izdataka sredstava za rad Dječjeg vrtića za 2014. godinu**
- j) **Odluku  
o raspodjeli sredstava za poslove vatrogastva  
Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu**
- k) **Odluku  
o izvršavanju Proračuna Grada Ivanić-Grada za 2014. godinu**

Akti prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Akti su u istovjetnom tekstu usvojeni na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljeni u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

**7. TOČKA**

g. Milivoj Maršić – uvodno je obrazložio Odluku o izmjeni Odluke o kreditnom zaduženju Grada na izgradnju komunalne infrastrukture. Navodi da kredit datira iz 2011. I moralo se promijeniti da bi se kredit iskoristio jer ističe 31.12. ove godine, trebalo je prilagoditi situaciju stvarnom stanju. Dodana je stavka sufinanciranja komunalne infrastrukture uz D 43 koja se pojavila dodatno nakon svih zahvata na

istoj. Što se tiče stavke koja je ranije bila navodi da je izbačena iz razloga što se nije stiglo na vrijeme krenuti u realizaciju i ne bi se stiglo iskoristiti kredit.

g. Ilija Krištić – navodi da za Matoševu i predviđene ulice nama građevinske dozvole jer se radi o popravku, prema tome nije bila gotova tehnička dokumentacija. Navodi da zna da je bilo više radova na obilaznici, javna rasvjeta i kanalizacija, ali moli da se obrati pozornost na povećane troškove izgradnje ceste u poduzetničkoj zoni i da se o istom povede detaljna analiza.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 14 (četnaest) glasova za donesena sljedeća

**O D L U K A**  
**izmjenama Odluke o kreditnom zaduženju Grada Ivanić-Grada**  
**za izgradnju komunalne infrastrukture**

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

**8. TOČKA**

g. Krešimir Orešković – u uvodnom obrazloženju navodi da je za predmetnu odluku pravni temelj Čl. 15. stavak 2. Zakona o sprečavanju sukoba interesa, temeljem navedenog članka Zakona članove upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne samouprave ima udjele u većinskom vlasništvu predlaže glavnoj skupštini, odnosno skupštini društva predstavničko tijelo JLS. Obzirom je Gradsko vijeće donijelo Odluku o osnivanju trgovačkog društva Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o. određeno je da Nadzorni odbor ima predsjednika, zamjenika i jednog člana te se predlaže donošenje Odluke kako bi se ispunili kriteriji koji su prema Zakonu potrebni.

g. Igor Cepetić – navodi da je netko od vijećnika na prijašnjoj sjednici kod imenovanja nadzornih odbora postavio pitanje da se imenuju osobe za koje se ne zna zanimanje, struku i sl., te je bilo rečeno da će vijećnici isto dobiti na klupe pri idućem imenovanju, toga nema i ne zna o čemu se radi.

g. željko Pongrac – ispričava se, te navodi da će vijećnici dobiti objašnjenje i za ovo, a može se dati i objašnjenje ako je potrebno, moli g. Oreškovića da navede koje su struke osobe predložene u Nadzorni odbor.

g. Krešimir Orešković – g. Perešin je diplomirani inženjer hidrogeologije, smatra da je kompetentna osoba za obavljanje navedenog posla, g. Cerjanec je kriminalist policajac, a g. Gregčević je trgovac ili ekonomist.

g. Pongrac – vodit će brigu u buduće i dostaviti za svakog podatke tko obavlja kakve dužnosti.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 12 (dvanaest) glasova za i 3 (tri) glasa protiv donesena sljedeća

**O D L U K A**  
**o prijedlogu za izborom članova Nadzornog odbora**  
**trgovačkog društva ODVODNJA IVANIĆ-GRAD d.o.o.**

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

**9. TOČKA**

Gđa. Marija Čehko – po raspisanom javnom natječaju za prodaju nekretnina u poduzetničkoj zoni 6 koji je imao rok 18. prosinca 2013. godine do 12.00 sati, sastalo se Povjerenstvo za raspolaganje nekretninama u poduzetničkim zonama i otvorilo je jednu ponudu i to od trgovačkog društva Vladeks promet d.o.o. iz Križevaca koji su iskazali interes za kupnju cjeline C1 površine 3 901 m<sup>2</sup>. radi se o trgovačkom društvu registriranom za proizvodnju, trgovinu i usluge, a osnovna im je djelatnost otkup i prodaja raznih vrsta žitarica, uljarica, dopunskih krmnih smjesa, umjetnog gnojiva, sjemenske robe i sredstava za zaštitu bilja. U skladu sa gospodarskim programom koji su priložili na navedenoj nekretnini planiraju izgradnju poslovnog centra za otkup, sušenje, skladištenje žitarica sa uredskim prostorima, prostorom za poljoprivrednu apoteku, skladištem roba i mehaničkom radionicom. Ponuđena cijena je bila 292.575,00 kn, ali je Povjerenstvo po utvrđivanju kriterija iz Odluke o utvrđivanju cijena neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkim zonama utvrdilo da cijena sa popustom od 40% iznosi 175.545,00 kn. Predlaže usvajanje prijedloga Odluke.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 14 (četnaest) glasova za i 1 (jednim) glasom protiv donesena sljedeća

**O D L U K A**  
**o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju nekretnine**  
**u Poduzetničkoj zoni Ivanić-Grad Sjever – Zoni 6**

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

**10. TOČKA**

g. Krešimir Orešković – ukratko je obrazložio prijedlog Odluke o uključivanju u Akciju "Gradovi i općine – prijatelji djece", navodeći da će isto doprinijeti boljem

pozicioniranju najmlađe i najosjetljivije populacije u gradu, a kroz akcije i projekte kroz Proračun isto se na iluzoran način može vidjeti.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 15 (petnaest) glasova za donesena sljedeća

**ODLUKA**  
**o uključivanju u Akciju „Gradovi i općine – prijatelji djece“**

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

**11.TOČKA**

Gđa. Ljerka Vučić – uvodno navodi kako je obveza izrade dokumenta Izvješća o stanju u prostoru određeno je Čl. 47 Zakona o prostornom uređenju i gradnji. Navedeni se dokument razmatra za četverogodišnje razdoblje za područje RH, županija, Grada Zagreba, velikih gradova, gradova i općina. Izvješće se objavljuje u službenom glasniku te se dostavlja Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja te Zavodu za prostorno uređenje Zagrebačke županije. Izvješće o stanju u prostoru za područje Grada Ivanić-Grada za razdoblje 2008. do 2012. godine temelji se na Izvješću o stanju u prostoru Grada Ivanić-Grada za razdoblje od 2002. do 2006. godine i Programu mjera za unapređenje stanja u prostoru Grada Ivanić-Grada za razdoblje 2006. do 2010. godine. Za područje Grada Ivanić-Grada do sada su donesena dva Izvješća o stanju prostoru, prvo je Gradsko vijeće donijelo 2001. godine, a drugo 2006. godine. Također za područje Grada donesena su tri Programa mjera i jedne Izmjene i dopune, prvi Program donesen je 1995. godine, Izmjene 1996., drugi program mjera je donesen 2001., a treći 2006. godine. Izvješće o stanju u prostoru velikog grada, grada i općine je dokument praćenja stanja u prostoru lokalne razine koje razmatra predstavničko tijelo JLS, a izrađuje se u odnosu na Županijski prostorni plan, druge strateške razvojne planske i programske dokumente i pokazatelje županijske razine koji su od utjecaja na održiv razvoj u prostoru istih. Svrha izrade Izvješća je dobivanje sveobuhvatnog pregleda prostornog razvoja i planiranja prostora Grada Ivanić-Grada sa sustavom prostornog uređenja.

g. Željko Pongrac – navodi da je vijećnicima s obzirom da se radi o opsežnom dokumentu dostavljen na klupe na CD-u.

G. Boris Kovačić – izražava nezadovoljstvo što je ovo vrlo značajno Izvješće uvršteno ad hok na sjednicu Gradskog vijeća, tim više što se radi o značajnom Izvješću na preko četrdeset stranica. Navodi da oko predložene točke uopće neće učestvovati u glasovanju jer je to period gdje je i kao čelnik Gradske uprave u tom periodu i žao mu je što nije Izvješće pročitao kako bi vidio sam sadržaj.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 12 (dvanaest) glasova



za i 2 (dva) suzdržana glasa donesen sljedeći

**ZAKLJUČAK**  
**o Prihvatanju izvješća o stanju u prostoru**  
**Grada Ivanić-Grada 2008.- 2012. godine**

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

**12.TOČKA**

g. Brezovečki ispred Kluba vijećnika HDZ-a i HSS-a, g. Cepetić ispred vijećnika SDP-a, g. Krištić i g. Drago Dianek ispred HSU-a i g. Željko Pongrac čestitali su nadolazeće blagdane.

g. Ilija Krištić – vezano na prethodnu točku navodi da je očekivao od gradonačelnika, obzirom da je materijal dostavljen na samu sjednicu i nisu ga uspjeli ni pročitati, da kaže o čemu se radi i moli da se ubuduće to ne događa.

Gradonačelnik - navodi da je materijal relativno hitno stavljen zato što je zakonska obveza, pripremljena je bila i prije, prihvaća kritike i g. Kovačića i g. Krištića da se možda moglo redovnom procedurom da se dobro prouči no nije ništa strašno, misli da svi znaju u kakvom je stanju bila situacija u posljednje četiri godine. Ujedno je čestitao nadolazeće blagdane.

Sjednica Gradskog vijeća dovršena je u 19.30 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA

Nikolina Mužević

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Željko Pongrac