

# **ZAPISNIK**

SA 11. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA IVANIĆ-GRADA

U Ivanić-Gradu, 26. ožujka 2014.

11. sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada održana je dana 26. ožujka 2014. godine s početkom u 16.00 sati u Spomen domu Alojz Vulinec, Beliceva 1, Ivanić-Grad.

Zapisnik vodi Nikolina Mužević – referentica za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika.

Prisutni članovi Gradskog vijeća:

Stjepan Klak, Gordana Kanić, Željko Pongrac, Željko Brezovečki, Tomislav Cuvaj, Sanja Mahovlić Vučinić, Milica Piličić, Tomislav Kunovec, Maja Holub Injić, Igor Cepetić, Borislav Kovačić, Drago Dianek, Ilija Krištić, Ivica Levar, Martin Laškarić, Krešimir Malec.

Odsutni članovi Gradskog vijeća – Sanja Radošević

Ostali prisutni:

1. Javor Bojan Leš – Gradonačelnik Grada Ivanić-Grada
2. Gordana Brcković – zamjenica Gradonačelnika Grada Ivanić-Grada
3. Krešimir Orešković – pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, pravne poslove i društvene djelatnosti
4. Milivoj Maršić – pročelnik Upravnog odjela za financije i proračun
5. Ivan Šoštarčić – pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje
6. Ana Dujčić – voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika
7. Marija Čehko – viša stručna suradnica za gospodarstvo
8. Mario Biršić – viši stručni suradnik za društvene djelatnosti
9. Pero Krnjaić – predstavnik srpske nacionalne manjine
10. Milan Erjavec – direktor trgovačkog društva Ivakop d.o.o.
11. Mario Mikulić – direktor trgovačkog društva Komunalni centar d.o.o.
12. Dražen Bošnjaković – predsjednik Županijske skupštine Zagrebačke županije
13. Dražen Bastalić – član Županijske skupštine Zagrebačke županije
14. Maja Milinković – predsjednica VMO Opatinec
15. Slavko Razum – predsjednik VMO Derežani
16. Obiteljski radio Ivanić
17. TV Mreža

Predsjednik Gradskog vijeća g. Pongrac – otvorio je sjednicu te konstatirao da je sjednici, od ukupno 17 trenutno prisutno 14 vijećnika što predstavlja većinu članova Gradskog vijeća, postoji kvorum te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Na sjednici je jednoglasno usvojen zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća.

Prelazi se na usvajanje Dnevnog reda Gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da je prije početka sjednice primio prijedlog gradonačelnika za dopunom Dnevnog reda na način da se iza 13. Točke Dnevnog

reda dodaje nova točka i to – Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na usvajanje predloženi Dnevni red s time da se iza točke 13. dodaje točka 14. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada.

Prije pristupanja glasovanju konstatirano je da je sjednici trenutno prisutno 14 vijećnika.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo sljedeći:

#### D N E V N I R E D :

0. Aktualni sat
1. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o potpisivanju Pisma namjere o suradnji na provedbi Projekta "Regionalni vodoopskrbni sustav Zagrebačke županije – Zagreb istok" (Projekt RVS – Zagreb istok)
2. Razmatranje prijedloga i donošenje:
  - A) Izvješća o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
  - B) Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu Grada Ivanić-Grada
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju zemljišta u Poduzetničkoj zoni Ivanić-Grad Sjever – Zoni 6 radi izgradnje gospodarskih objekata
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Ivanić-Grada u 2013. godini
7. Razmatranje Polugodišnjeg izvješća o radu Gradonačelnika Grada Ivanić-Grada za razdoblje lipanj – prosinac 2013. godine i primanje istog na znanje
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dopuni Odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Ivanić-Grad
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju trgovačkog društva

10. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o pokretanju postupka izdvajanja Osnovne glazbene škole „Milka Trnina,, iz sastava Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad
11. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o usvajanju Plana zaštite i spašavanja stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti, nastanka i posljedica katastrofa i velikih nesreća i Plana Civilne zaštite Grada Ivanić-Grada kao sastavnog dijela Plana zaštite i spašavanja stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od posljedica katastrofa i velikih nesreća Grada Ivanić-Grada
12. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o kapitalnoj pomoći
13. Razmatranje prijedloga i donošenje
  - a) Odluke o dopunama Odluke o izmjenama Odluke o izboru najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Ivanić-Grada
  - b) Odluke o dopunama Odluke o izmjenama Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Ivanić-Grada
14. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada,
15. Razno

Rad prema utvrđenom Dnevnom redu.

## 0. TOČKA

Gđa. Gordana Kanić – na osnovu upita građana postavlja slijedeća pitanja gradonačelniku

1. Vezano na cijenu grobarine, cijenu grobnog mjesta, koja je povećana za cca 30% te građani pitaju zbog čega je povećana cijena i zbog čega je 30%.
2. Vezano na ugostiteljski objekt „Kum“ na Žeravincu gdje na pločniku parkiraju vozači, ujutro u vrijeme kada djeca idu u školu ostavljaju parkirana vozila tako da djeca moraju hodati po cesti. Postavlja pitanje da li Grad može nešto učiniti, iako neki smatraju da je dužnost Policijske postaje da kontrolira parkiranje vozila, ali ako Grad može nešto napraviti na način da se stave stupići da bi se onemogućilo parkiranje na pločniku.
3. Vezano na sanaciju ceste Duga ulica u Tarnom koja je trenutno u katastrofalnom stanju kao posljedica toga što se radio magistralni vodoopskrbni cjevovod Sesevski Kraljevac – Ivanić-Grad, radove je izvodilo poduzeće Đurkin d.o.o. iz Čakovca, te nakon završenih radova cesta je ostala nesanirana i sada je to vrlo loša situacija za promet.
4. Vezano na razvrstavanje otpada kao što sada imamo novi način odvožnje sa plastičnim vrećama za razvrstavanje plastike, stakla, papira, itd. postavlja pitanje da li

se može naći neki bolji način obzirom da građani koji žive u stambenim zgradama, a nemaju zelene otoke za tu ambalažu, moraju držati istu na balkonu, te da li se može naći neki način da se postave kante za razvrstavanje ispred stambenih zgrada da se pokuša naći neki bolji način za razvrstavanje.

Gradonačelnik – vezano na ugostiteljski objekt Kum navodi da Grad može učiniti nešto u toj mjeri da se zamoli samog vlasnika da upozori goste da aute na pariraju na taj način i Grad može prema Policijskoj postaji zahtjev da se obrati pažnja u tom vremenu na koji način se automobili tamo i parkiraju i to će Grad i učiniti. Vezano na sanaciju Duge ulice navodi da je upoznat s tom problematikom od strane ljudi koji tamo imaju objekte i kuće, i prošli tjedan je obišao ulicu da bi vidio kakva je situacija. Navodi da je kontaktirao i direktora tvrtke Vodovod i odvodnja Zagrebačke županije koja je glavni investitor radova, dogovoren je sastanak idući tjedan sa direktorom koji će se održati na navedenoj lokaciji, a gdje će biti pozvani i mještani. Ulica je sada razrušena, tamo je prošao magistralni cjevovod, uništena je podloga, ali još uvijek se može tom ulicom proći. Grad ima obećanje da će sanacija biti napravljena u potpunosti od strane investitora. Što se tiče samog tijeka, samog roka, idući tjedan će biti sastanak na samoj lokaciji te se nada da će tada zajedno sa mještanima naći zadovoljavajuće rješenje za taj dio trase.

g. Mario Mikulić – vezano na postavljeno pitanje o grobnoj naknadi navodi da je cijena godišnje grobne naknade za korištenje grobnog mjesta na grobljima Centar, Poljana, Šarampov Gornji, Caginec, Posavski Bregi, Lijevi Dubrovčak iznosila 74,39 kuna, a sada iznosi 97,50 kuna s PDV-om što je poskupljenje 23,00 kn, a cijena godišnje grobne naknade za mjesna groblja Tarno, Trebovec, Graberje Ivaničko iznosila je 61,99 kn, a sada je 87,50 kn. U usporedbi sa JLS Križ i Čazma, gdje je osobno bio na sastancima prije nekoliko mjeseci, razmatrao je situaciju kako izgledaju njihova groblja, a kako groblja Ivanić-Grada. Od devet groblja u Ivanić-Gradu sva su poprilično zapuštena, komunalna infrastruktura gradska i svi objekti koji jesu poprilično su stari i oronuli i nisu nekako na razini ljudskog dostojanstva, ne osjeća se mir i spokoj nego je sve zapušteno i u vrlo lošem stanju. Da bi se to kao takvo uredilo razmišljao je da, bar u ovom mandatu od četiri godine, se počne sa ulaganjima malo pojačanim po grobljima, da se godišnje bar nekih sto, sto pedeset tisuća kuna uloži u tu infrastrukturu, što kada se podjeli sa brojem groblja vidljivo je da nije veliki iznos. Sve poslove bi obavio isključivo u svojoj režiji Komunalni centar. Napominje da je na grobljima zapušteno od pristupnih staza, staza oko groblja, mrtvačnice, klupe, oštećeni koševi, česti vandalni upadi na groblja, napominje da se rado o ogromnoj površini devet groblja. Navodi primjer Križa gdje je godinama naknada 98,40 kn ili čak više, povoljnije održavanje po m<sup>2</sup> upravo radi toga što se ne gubi vrijeme ni materijalni resursi za transport od groblja do groblja gdje u Gradu na dnevnoj razini ili u tjednu ima po tri do četiri ukopa od Tarna do Caginca pa je to i kilometraž. Kada su formirane cijene grobnih naknada koje su bile u prethodnom periodu povećala se stopa PDV-a sa 22 na 25%, gorivo je tada koštalo 7,00 kn danas košta oko 10,60 kn. Komunalni centar početkom 2010. bio je kao Vlastiti pogon i cijena od 74,00 kune nije bio u sustavu PDV-a i to je bio kompletan prihod. Cijena je ostala, a PDV nije ostajao kao takav kao prihod, te kada se uzme današnja cijena grobne naknade isti je prihod kao i kada je Komunalni centar bio Vlastiti pogon. Navodi da su poduzete slijedeće radnje, održano je nekoliko sastanaka sa predsjednicima MO-a na kojima su utvrđeni neki prioriteti oko uređenja groblja, a rezultat da li je opravdano povećanje grobnih naknada trebao bi se vidjeti krajem

godine kada će se vidjeti da li su ta sredstva i uložena. Navodi obavijest koja je dana u medije, na Obiteljski radio, Komunalni centar provodi Odluku o obavljanju dimnjačarskih poslova, zaprimljena je dojava da su se pojavili lažni dimnjačari u Lijevom Dubrovčaku i da naplaćuju građanima cijenu usluge pregleda i čišćenja dimnjaka 80,00 kuna u gotovini. Navedena usluga inače košta 50,00 kn sa PDV-om. Komunalni centar Ivanić-Grad ima zaposlena četiri dimnjačara i niti jedan nema fiskalnu kasu već se računi ispisuju u Komunalnom centru i šalju se na kućne adrese, znači da naplate na licu mjesta nema i ne može biti.

g. Milan Erjavec – vezano za pitanje gđe. Kanić, navodi da su sa problemom kod stambenih zgrada upoznati, i gradonačelnik je prije nekog vremena ukazao na isti, i na rješavanju tog problema se radi. Radi se u dva smjera. Jedan je da se dio postojećih zelenih otoka kojih na području Grada ima 17 u dogovoru sa Gradskom upravom premjeste kod stambenih zgrada. Paralelno se radi na nabavi kontejnera za odvojeno prikupljanje papira i plastike koji će biti instalirani kod stambenih zgrada.

g. Željko Brezovečki – 1. Tko određuje iscrtavanje horizontalne signalizacije i postavljanje vertikalne signalizacije? Navodi primjer kada se ide iz Gornjeg Šarampova preko pruge, ulica lijevo iza autobusnog kolodvora, Badalićeva ulica, na kolniku je iscrtana puna crta što znači da se u istu ne može skrenuti. Vertikalna signalizacija nije postavljena da je zabranjeno, znači može se, međutim krši se propis jer je puna crta. U istoj ulici postavljen je krivi znak. Kada se dolazi u tu ulicu, preko puta je kiosk, postavljen je znak sa prednošću prolaza pa kaže cesta koja pruža prednost prolaza i pokazuje iza autobusnog kolodvora, što znači da se može tri kruga raditi oko autobusnog kolodvora a pet metara dalje je slijedeći znak koji zabranjuje skretanje lijevo. Moli upućivanje komunalnog redara da izađe, utvrdi i proba riješiti nastali problem.

2. Slijedeće navodi problem ulaska lisica u dvorišta. Pojavile su se lisice i bojazan je da nisu bijesne. Pojavile su se u ulici Opatinečkoj, Brencovoj, Cundićevoj i mnogim drugim. Poziva lovce ili nekog tko je nadležan da se riješi taj problem.

3. U pojedinim ulicama Ivaplin mijenja dotrajalu plinsku mrežu te građani pitaju zašto moraju platiti 400,00 kn po dimnjaku te iza toga još moraju platiti pregled sto i nešto kuna kada ide kontrola Ivaplina po kućama, te moli pojašnjenje.

4. Kada će se vratiti rasvjeta od Srednje škole prema Domu zdravlja, u mraku je, a vidljivo je da se omladina okuplja po groblju i tamo radi svaki vikend nered?

5. da li se može postaviti neka nadstrešnica na gradskom groblju Centar dok se ne riješi lokacija novog groblja gdje će sigurno biti i nadstrešnica i sve ostalo što kje potrebno?

g. Ivan Šoštarčić – što se tiče horizontalne i vertikalne signalizacije ista je definirana prometnim studijama, teško je reći za konkretnu situaciju, a ono što je obveza komunalnog redara u suradnji sa Komunalnim centrom je obnavljanje takve signalizacije, a na ovo pitanje se može odgovoriti pismeno ako vijećnik želi konkretnu situaciju.

g. Željko Pongrac – vijećnik će dobiti pisani odgovor na predmetno pitanje kao i svi ostali vijećnici sukladno novom Poslovniku.

Gradonačelnik- vezano na pojavu lisica navodi da isto uzima kao prijedlog da se ispred Grada konzultira odnosno uputi dopis prema lovačkim udrugama na tim

područjima kako bi se utvrdila situacija. Vezano za cijenu koštanja naplate Ivaplina to je prvenstveno pitanje za Ivaplina koje će vijećniku biti odgovoreno od strane direktora. Vezano za rasvjetu od srednje škole prema Domu zdravlja navodi da je ista odsječena te su izolirani kablovi pošto na jednom mjestu je bila slobodna struja, prvenstveno se radilo o visokoj cijeni svake pojedinačne lampe, a uvažava prijedlog da se uzme u razmatranje da li je dalje moguće investirati da se na neki način taj dio promijeni. Nadstrešnica za groblje Centra pitanje je za Komunalni centar, to je u sklopu možda i podizanja cijena, investicija i novaca koji tada se mogu eventualno u okviru plana rada Komunalnog centra uvrstiti u plan, a i direktor zna da li je to u planu pa može odgovoriti na pitanje.

g. Mario Mikulić – vezano za nadstrešnicu na groblju Centar provjerio je da li postoji dokumentacija za taj projekt. Navodi da je jedino pitanje bilo prema MO-u Centar da li je to još uvijek nužno, da li da potakne. Razgovor je bio korektan, gospodin je rekao da će unutar svog MO-a preispitati budući su sva grobna mjesta na groblju Centar prodana, ali naravno da ima slobodnih grobnih mjesta jer su si ljudi nekada prije kupili ta grobna mjesta i ukratko za slijedeće Gradsko vijeće će već možda znati odgovor od MO-a, a potrebno je vidjeti i koja je to investicija. Podsjeća da po zakonu o grobljima i Pravilniku sva infrastruktura, znači investicijsko održavanje snosi Grad, Komunalni centar ima tekuće režijsko održavanje.

g. Ilija Krišić – Postavlja pitanja Pročelniku za gospodarstvo, komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje – traži pisani odgovor

1. Kakva je situacija kod poštivanja Ugovora o prodaji i zakupu državnog poljoprivrednog zemljišta, da li su uplate redovite, a ako nisu što se poduzima da budu?

2. Kakvi su učinci razvrstavanja otpada u domaćinstvima, zašto još svi građani nisu dobili vreće, da li se namjerava uvesti i kakva nova poboljšanja, bilo je konkretno pitanje za staklo, i kakve su sankcije za neprovođenja razvrstavanja?

3. Da li postoji mogućnost izgradnje garaža za stanare zgrade POS-a i hrvatskih branitelja da ne bi došlo do toga da počnu ljudi graditi garaže kao što je na Žeravincu?

4. Kada će se urediti zemljište u Naftalanskoj ulici vlasništvo Zlatne dobi i kakva je uopće situacija oko te investicije i oko tog Ugovora koji je Grad sklopio sa istim investitorom?

5. Pitanje upućuje gradonačelniku – kada će u potpunosti biti okončano postavljanje signalizacije na D 43? Kao primjer navodi da se zamjena ploča pred kružnim tokom vršila petnaest dana, ali još uvijek signalizacija i cesta nije u potpunosti završena, još uvijek trepteći semafori malo rade malo ne rade, itd.

g. Željko Posilović – vezano na D 43 i same signalizacije navodi da se u petak preuzima Žitna ulica pošto ona ima dozvolu, a D 43 je išla samo u rekonstrukciju. Tako će se i uključiti semafor koji još ne radi. Dva semafora rade ali još nisu preuzeti, tu sudjeluje Komunalni centar, jer zbog nekih nedostataka Komunalni centar nije htio preuzeti te semafore ali su prije nekog vremena uključeni da stalno ne treptaju. Treptanje svjetla bi na semaforima trebalo biti mjesec dana radi prilagođavanja građana samom prometu.

Gradonačelnik – zadržava obvezu da se pisano odgovori kako je vijećnik i tražio, ali ukratko može dati informaciju, te navodi vezano uz ugovore o DPZ-u navodi da su

poznata točna dugovanja, izvađena su po svim subjektima koji su u toj priči, svi su pozvani u Grad, sa svakim će se pojedinačno razgovarati i njihove obveze po ugovorima će biti naplaćene i kao takve riješene. Sveukupni iznosi su oko milijun i pola kuna sve zajedno o najam i prodaja. Vezano za garaže navodi da su razmatrane na tim lokacijama no za sada nije nađeno rješenje u prostornom planu niti mogućnost izgradnje. Nekoliko puta je sa ljudima razgovarano, postoje zahtjevi, prostorno planski je za sada nemoguće, ukoliko u budućnosti bude mogućnosti da se razriješi vijećnik će o tome biti obaviješten.

g. Krešimir Malec – konstatirao je da su dostavljeni pozivi predsjednicima MO-a, ali nisu materijali. Postavlja pitanja – vezano za EU fondove postavlja pitanje gradonačelniku – od preuzimanja funkcije gradonačelnika do danas koliko je projekata aplicirano odnosno prijavljeno i u kojoj su fazi realizacije. Konkretno moli odgovor na projekte koje su

g. Željko Pongrac – materijali su dostupni na web stranici Grada, a i dana je obavijest da ukoliko su zainteresirani za materijale isti se mogu dostaviti i u pisanom obliku.

g. Krešimir Malec - Postavlja pitanja – vezano za EU fondove postavlja pitanje gradonačelniku – od preuzimanja funkcije gradonačelnika do danas koliko je projekata aplicirano odnosno prijavljeno i u kojoj su fazi realizacije. Konkretno moli odgovor vezano na projekte koji su njihova inicijativa, a ne naslijeđene. Navodi da je dobio odgovor na broj zaposlenih te izražava čestitke gradonačelniku i njegovim suradnicima je jedan od rijetkih u državi koji se brine o nezaposlenima, ima povećanje od čak preko 40% novozaposlenih u Gradskoj upravi. Prema dostavljenim podacima šest, odnosno još dodatno dva kasnije, znači osam na osamnaest ili sedamnaest od ranije. Poznavajući osobe misli da niti jedan nije nestranačka osoba, a klelo se u kriterije stručnosti, svi su stranački ljudi. Kada se pretvori u novac, moli da se pismeno odgovori, koliko je dodatni trošak, u odnosu na 2013. godinu, zaključno sa mjesecom ožujkom. Doći će se do astronomskih brojaka za rok od četiri godine mandata, nekoliko milijuna kuna, po slobodnoj računici 4-5 milijuna kuna dodatnih troškova po osnovi plaća, a to je jedna sportska dvorana.

Navodi da je već u nekoliko navrata zamolio pečat i otvaranje žiro računa za MO-e, te moli da obzirom da su to pravne osobe, imaju pravo na pečat, na žiro račun.

Slijedeće pitanje vezano je za prijevozne troškove, moli pismeni odgovor, ima saznanja, odnosno u službenim je dokumentima da su pojedini zaposlenici koji su se prijavljivali na raspisani natječaj, prijavljivali boravište na području Grada Ivanić-Grada, a prijevozni troškovi se koriste ne sa područja Grada nego iz daljih mjesta što je dodatni trošak za proračun, a činjenica je da su saznanja bila u trenutku raspisivanja natječaja gdje se točno stanuje, odnosno gdje se boravi, ali očito da su tu neki drugi interesi prijavljivanja boravišta i prebivališta, a to su financijski razlozi povećanja troškova, odnosno ubiranja onoga na što se nema pravo na prijevozne troškove.

Slijedeće pitanje, vjerojatno je gradonačelniku promaklo, u sistematizaciji radnih mjesta naveden je savjetnik za gospodarstvo sa opisom poslova – obavlja poslove u svezi gospodarskog razvoja, poduzetništva, turizma, obrta i ugostiteljstva, surađuje s drugim upravnim odjelima Grada, tijelima javne vlasti, fizičkim i pravnim osobama, radi obavljanja poslova iz svog djelokruga rada. Zatim je točno navedena satnica 40% obavlja nabrojene poslove, 20% radi na osnivanju gospodarskih zona, isto tako priprema dodjelu potpora tradicionalnim obrtima i inovatorima, istina ima nekakvih i



tu dijelom znači izrađuje akte i vezano je za pravne poslove, ali otprilike 80% poslova se odnosi na gospodarstvo, a 20% poslova na pravne poslove i očito ono što je promaklo kaže - potrebno stručno znanje magistar prava, najmanje tri godine radnog iskustva na pravnim poslovima, položeni državni stručni ispit. A radno mjesto se zove savjetnik za gospodarstvo. Očito je neka greška bila jer vjerojatno ne bi to namjerno učinili, ako je bilo namjerno onda govori puno više o načinu rada nego o sadržaju rada.

Gradonačelnik – vezano za natječaje na EU fondove, može obavijestiti da Grad nije naslijedio niti jedan gotov projekt koji bi bio uopće u mogućnosti sa se prijavi na bilo kakav fond. U smislu toga, a što se vidi i iz izvještaja gradonačelnika koji je kasnija tema vidjet će se u kojoj su fazi pripreme za sve što se planira prijaviti na EU fondove, od sportskih dvorana preko uređenja same šetnice, Zelenjaka, uređenja centra Posavskih Brega, a i pripreme, znači raspisivanje javnog natječaja za uređenje centra grada, odnosno Trga sa starim gradom, također se jedan dio onoga što je naslijeđeno, rekao bi projektića, od bivše vlasti nastavio u realizaciji i jedan dio priveo i kraju. Treba reći da na razini države nije bilo još raspisanih natječaja, da se očekuju u rujnu i kolovozu prvi natječaji, po konkretnim saznanjima, na koje će Grad tada biti spreman sa tri do četiri, rekao bi tri do četiri investicije u fazi dobivene građevinske dozvole i ostalih potrebnih papira za aplikaciju. Navodi da odgovor mogu još na neki način i u pismenom obliku dostaviti.

Vezano za broj zaposlenih, navodi da je pravo vijećnika da govornicu na neki način na taj način eksploatira na koji želi, istina je da jesu tu tri pročelnička mjesta, znači određeni dio stručnih osoba i tajnica, niti približno u iznosu koji je naveo vijećnik, a također je to i priprema Grada na odljev kadrova koji je prisutan, određeni ljudi ići će u mirovinu, neki već krajem ovog tjedna, neki kroz nekoliko mjeseci, a neki su napustili Grad i otišli na nova radna mjesta. Ukupno gledajući, ukoliko se uzme jedno i drugo u obzir, nije ni približno spomenutoj brojci.

Vezano za pečate i žiro račune za MO-e, navodi da je i vijećnik bio na vlasti osam godina pa nisu imali pečate niti ništa u vrijeme tog mandata i vladavine, pa nemaju niti sada s time da je pravo Grada i gradonačelnika to organizirati na onaj način na koji se to na neki način i radi. Sa MO-ima se kontaktira, razgovara u okviru svih onih ovlasti koje oni imaju i na taj način se i servisiraju na neki način njihove potrebe kroz odobrena sredstva koja imaju i narudžbe idu preko Grada. Smatra da nema nikakvog problema u radu sa MO-ima, dapače sa njima se vrlo dobro kontaktira.

Vezano za prijevozne troškove navodi da nema saznanja da netko od djelatnika negdje živi a negdje da je prijavljen, pretpostavlja da oni koji su dali prijave da su negdje prijavljeni da tamo i žive, ako postoji netko da živi negdje drugdje provjerit će i po tom pitanju će vidjeti o kome se ovdje radi.

Vezano za sistematizaciju radnih mjesta, vjerojatno je neka greška, a ako je, pretpostavlja da će to pravna služba jako dobro razmotriti i ukoliko su pogriješili da će to i ispraviti. Dozvoljava da možda stvarno piše kako je vijećnik rekao, ali vidjet će se.

g. Krešimir Malec – ima dva ispravka – gradonačelnik je naveo da nije država ništa raspisala, naime Ministarstvo gospodarstva je raspisalo Javni poziv iz programa razvoja energetskeg sustava državne potpore za energetske učinkovitost. Postojeća je kompletna gotova dokumentacija, fisibilti studiju, znači isplativost u roku jednu godinu, odvajanje kotlovnice Žeravinec, Dječji vrtić, škola, i to je raspisan natječaj. Još jedan ispravak navodi da je zaboravi reći, nije ovih osam nego je sveukupno, jer je tražen odgovor i na zapošljavanja u tvrtkama gdje je gradonačelnik skupština,

znači Grad, Komunalni centar, Ivaplin zaposleno je novih dvadeset ljudi u roku osam mjeseci. Još jedan ispravak je, gradonačelnik je rekao da su u prijašnjem mandatu vladali, no nije se vladalo već se upravljalo Gradom.

Gradonačelnik – navodi da su prijavljena tri projekta na fondove koje nije spomenuo, a to radi odjel za gospodarstvo, te vezano za to je prijavljeno, znači stolarija, nogostup i još nešto na fondove, znači tri su prijavljena, s tim da su to rekao ni mini projekti. Kada govori o projektima prvenstveno smatra da su to projekti infrastrukturni značajni za Grad u smislu nečega što stvarno rješava pitanje, a mini projekti na neki način su potpuno normalna stvar da ih se kao takve servisira i to je nešto što je bilo u dokumentaciji i što je prijavljeno i može reći da od strane, pohvaliti na neki način i oporbu koja je obećala da će pomoći i pri određenim lobiranjima da bi ti projekti prošli barem neki od ta tri.

Proširena je tema što se tiče zapošljavanja, opet je taj input, što se tiče Komunalnog centra nisu zapošljavani nikakvi ljudi osim u smislu proširenja djelatnosti Komunalnog centra. Smatra da je to pozitivno zapošljavanje, kao što je vijećnik rekao jer su se ljudi zaposlili, ako ste zaposlili četiri dimnjačara onda je to vjerojatno pozitivna stvar, ako ste zaposlili grobare onda je to vjerojatno pozitivna stvar, ako se zaposlilo nekoga vezano za proširenje djelatnosti, nekakvog računalnog servisera koji će obavljati određene poslove za Grad koje sada obavljaju nekakve vanjske tvrtke onda je to isto pozitivna stvar, a što se tiče zapošljavanja u Gradu osim tri pročelnika koji su političke osobe, tu su osobe koje su potpuno stručnog karaktera kao gđa. Sandra Abramović u prostornom planiranju ili g. Kušar, ili tajnica gradonačelnika koja isto je stručna osoba koja zadovoljava taj dio posla. To je ukupno šest ljudi, plus pripravnik za društvene djelatnosti, s time da vijećnik nije spominjao odljev ljudi iz Grada, iz Gradske uprave, pa kada se uzme priljev i odljev ljudi u samom Gradu situacija je drugačija, a što se tiče, koliko zna, vanjskih službi to je prvenstveno radi proširenja djelatnosti same ustanove koja samim time mora zaposliti djelatnike koji će obavljati djelatnosti za koje se sada registrirao npr. Komunalni centar

g. Mario Mikulić – navodi da je gradonačelnik sve točno rekao za Komunalni centar, te bi samo dodao što je povećalo prosjek zapošljavanja, a to je što je zaposlio još na određeno jednu osobu na šest mjeseci i to gospođu koja se bavi hortikulturom na uređenju na području Grada Ivanić-Grada a koja se pokazala i u prethodnom razdoblju kao vrlo uspješna radnica. Tri sobe su zaposlene na mjesec dana, to su radnici na održavanju cesta i javnih površina, na uređenju zelenih površina. Nakon tih mjesec dana dolaze zaposleni iz Hrvatskog zavoda za zapošljavanje i to troje ljudi koji će biti sufinancirani 50% od HZZO-a, a 50% na teret Komunalnog centra. Biti će zaposleni sveukupno na četiri mjeseca od kojeg će dva mjeseca biti na teret HZZO-a, a dva mjeseca na teret Komunalnog centra.

Gđa. Milica Piličić – pitanje upućuje direktoru Ivakopa g. Erjavcu – obzirom da je neki dan bilo na televiziji, radi se o Fondu za zaštitu okoliša koji sufinanciraju nabavu vozila, kanti za bio otpad i drugih pomagala pri odlaganju otpada na razini gradova, te je zanima što je Ivakop napravio po tom pitanju i da li se uopće prijavo na nešto od toga? Slijedeće je pitanje zašto se nije vodila briga o staračkim domaćinstvima koja su do sada imala naknadu za odvoz smeća 12,50 kn, a sada je poskupljenje od 400% znači 56,00 kn je nova cijena i ne zna zašto toliko povećanje. Još jedan

primjedba, ne zna da li su ostali vidjeli, poslana je obavijest od Ivakopa, predmet je dosta važan – reguliranje statusa korisnika i obveznika plaćanja usluge prikupljanja, odvoza i odlaganja komunalnog otpada gdje je font slova 6 tako da se to jedva vidi pročitati pa moli i za starije građanstvo da to ipak uspiju nekako pročitati, jedva ga je sama pročitala a ima jako dobar vid i ne nosi naočale.

g. Milan Erjavec – sve što se nabavlja po pitanju opreme a koja je u ingerenciju Fonda zaštite okoliša Ivakop koristi zajedno preko Grada jer to se radi preko JLS, koristi sredstva po kriterijima koji je odredio Fond. Navodi da je stigao novi kamion za odvožnju otpada vrijedan preko milijun kuna koji Fond financira sa 40%. Navodi da je već rekao da će se nabavljati kontejneri za stambene zgrade, danas je održan razgovor sa Fondom te će isto ići preko Fonda. Planira se kazetu na deponiji, da bi osigurali još daljnji prostor za deponiranje otpada, izgraditi i vrijednost sa projektima je oko milijun i pol do dva milijuna kuna, radi se zajedno sa Fondom i u dogovoru je sa Fondom. Navodi da je Ivakop, i Grad Ivanić-Grad, kada je Fond počeo egzistirati prvi imao pripremljenu dokumentaciju za sufinanciranje, sve kazete na deponiju su sufinancirane sa 67% sredstava što je iznad prosjeka u Hrvatskoj i to zato što su imali prvi pripremljene projekte za sanaciju. Vezano za staračka domaćinstva navodi da je ovaj sustav ukinuo socijalnu kategoriju, te su kategorije veličina kante i broj odvožnje. Onako kako je bilo do sada toga nema primjera ni sličnog u Hrvatskoj. Vezano za obavijesti navodi da su procijenili da je takva obavijest zgodna, može se pročitati te je i on pročitao, ali vjerojatno netko ako treba naočale pa treba onda uzeti naočale.

g. Drago Dianek – postavlja pitanje da li je rijeka Lonja puštena konačno u normalan tok ili nije, a po nekim izvješćima čuo je da je puštena. Međutim događa se da je rijeka Lonja skroz crna, voda zagađena, te ako je puštena opet su zagadili vodu i trebalo bi, možda komunalni redar, pogledati i prijaviti. Vezano za dom na Lonji, navodi da po treći puta postavlja pitanje, kada će se konačno sanirati ograda. Ono što je bilo dobro povadilo se i potrgalo, a ono što samo pada to stoji i nitko se dalje ne brine.

Gradonačelnik – vezano za pitanje rijeke Lonje navodi da je upozoren od pročelnika da je već u postupku, upućen je od strane komunalnog redara inspektoru zahtjev za izlazak na teren i za sagledavanje situacije. Što se tiče doma i ograde na Lonji navodi da je u planu taj popravak s time da se računalo na određena sredstva Županije koja sufinancira ulaganja u domove te su nadanja i neke naznake da bi tu mogli povući dio sredstava te je odlučeno pripremiti taj dom za aplikaciju prema Županiji kako bi se od njih povukao dio novčanih sredstava za popravak ograde na tom domu.

g. Stjepan Klak – postavlja pitanje vezano uz gospodarsku zonu 6, odnosno pročelniku za financije, za vantroškovničke radove koji su negdje u blizini milijun i pola kuna. Zanima ga da li je prekršen limit time od ukupnih troškova i time jasno kršen Zakon o javnoj nabavi i koji su to radovi da su vantroškovnički iznosi gotovo milijun i pol kuna, što su radili projektanti ili nadzorni organi. Čini mu se da je to obaveza ove nove vlasti, a događaji proizlaze iz one prijašnje.

g. Milivoj Maršić – na pitanje može odgovoriti djelomično jer taj projekt je naslijeđen i kada je došao on je već bio u završnoj fazi i jednostavno su se pojavili ti radovi koje

su u Gradu dosta istraživali tko je to uopće naručio i zašto se to radilo. Svi radovi su od nadzornog organa potpisani, sve je kao obavljeno. Bila je dilema što s računom, de facto radovi su obavljeni, nadzor je potpisao. Obrazloženje izvođača je bilo da su se ti radovi pojavili naknadno najvećim dijelom zato što je INA zahtijevala kada se došlo do dijela gdje je sama D43 došlo se do vodova koji su se morali na specijalan način na koji inzistira INA sanirati i to je izazvalo velike troškove, a da se to nije odvijalo radovi bi stali, zona bi ostala nedovršena i kao takva bi ostala jednostavno neriješeno pitanje. S obzirom da su ti radovi bili pokriveni dijelom kreditom, s pravne strane radovi su potpisani i ovjereni, na terenu je provjereno da je sve obavljeno, tako da tko je to ugovorio i na koji način to je pitanje. To je riješeno i ako ima kakvih nepravilnosti i sumnji naravno da će se to ispitati i istražiti, to je u postupku i nije uopće upitno da će ostati neriješeno, taj predmet ili bilo koji drugi gdje se pojavljuju neka pitanja. Ta zona treba se završiti, treba napraviti tehnički pregled, koliko je poznato u završnoj je fazi, prikopčana je struja, bitno je da se zona okonča kao investicija, dio parcela je prodan, i da ljudi mogu to koristiti u punom smislu te riječi. Bilo je najbitnije u onom trenutku da se zona kao takva zaokruži jer je u nju uloženo skoro 12,5 milijuna i da se s druge strane sredstva koja su iz kredita namijenjena za tu zonu iskoriste jer inače da to nije onda bi ti radovi koji su izvršeni pali na teret tekućeg poslovanja u ovoj godini i to bi bio dosta udar na financije Grada, a ovako je to ušlo u taj kredit koji je povoljan, a ko je netko nešto prekomjerno naplatio to je stvar drugih postupaka i istrage.

gđa. Sanja Mahovlić Vučinić – pitanja upućuje gradonačelniku – 1. Zašto se autobusi od privatne firme parkiraju na parkiralištu od INE, isto tako primijećeni su i na parkiralištu groblja Gornji Šarampov iako tamo stoji zabrana parkiranja za sva vozila osim privatnih osobnih vozila. 2. Čuli su da se sredstva Grada namijenjena za Školi nogometa mladih koriste za trenere i ekipu seniora, te je zanima što se može tu napraviti? 3. Od prije dvije-tri godine kada je napravljena nova kotlovnica na SP Zelenjak da bi se sportaši mogli istuširati moraju raditi svi radijatori, mora se cijeli sustav podići, iako je vani možda trideset stupnjeva svi radijatori moraju raditi te je zanima da li se može napraviti neki bajpas da se poboljša ta situacija za vrijeme ove vlasti?

Gradonačelnik – navodi da pretpostavlja kako je prvo pitanje vezano prvenstveno i uz rad komunalne službe i komunalnog redara koji treba postupati po prijavi te predlaže da se na neki način pisani trag ostavi Gradu ukoliko takvih slučajeva ima pa će Grad reagirati na takve situacije ukoliko one uopće postoje i dužnost je da se odreagira pa će se to i odraditi. Što se tiče nogometne škole mladeži smatra da je to pitanje koje je prvenstveno vezano za unutarne ustrojstvo samih klubova i za sportske udruge koje dobivaju tu određena sredstva. Može se poslati pisani dopis prema dotičnom sportskom društvu da se na neki način očituje o tome. Navodi da je razgovarao, zna da je tamo situacija da je isti predsjednik oba kluba i na koji način je to riješeno misli da je to tada bilo iz nekih situacija koje su prije bile vezane za Naftaš Ivanić, situacija nemogućnosti financiranja ili što je već bilo prije nekoliko godine po tom pitanju pa je to do danas ostalo tako. Možda bi bilo bolje i za taj klub da se to riješi kao što imaju drugi u okviru jednoga kluba i pogone mladeži pa do seniorskih momčadi i na taj način možda se to onda lakše sve zajedno može pravdati, ali može se uputiti pisani zahtjev, smatra da je to unutarne ustrojstvo klubova. Što se tiče dijela kotlovnice navodi da na toj zgradi inače ima puno problema, nada se da će se naći neki investitori koji će biti zainteresirani da se cijela ta situacija oko te zgrade i

funkcioniranja tog dijela, uključujući kuglanu i ostale koji su povezani, da se riješi, pa vjeruje da će se tada riješiti i to. U ovih nekoliko mjeseci nisu predviđene značajnije investicije na tom objektu jer su naznake da bi se mogao pojaviti investitor pa bi cijeli taj kompleks mogli kvalitetnije riješiti.

g. Igor Cepetić - navodi da je primijetio da su u proračunu planirana sredstva za uklanjanje arhitektonskih barijera, ne zna da li je napravljen plan uklanjanja sa Udrugom Mali princ ili drugim udrugama, ali predlaže da se uvrsti Omladinska ulica pješački prijelaz kod kačaljke prema Croscovom hotelu.

g. Tomislav Cuvaj – pitanje upućuje gradonačelniku – 1. javna rasvjeta Ulice Milke Trnine, dio od kafića Kum do vrtića, svega tri lampe svijetle i već je krajnje vrijeme da se zamjeni ili popravi. 2. Vezano za most preko potoka Žeravinca iza dvorane, uslijed velikih padalina i erozije tla došlo do blagog urušavanja mosta, trebalo bi izaći na teren da se vidi da li se može popraviti. 3. Iznosi dvije primjedbe građana iz Šiftarove ulice i Ulice Franje Jurinca, to su ulice koje su donedavno bile naviknute na slab promet, a sada su jako prometne ulice te traži pojačani nadzor policije i postavljenje usporivača ili slično. 4. Da li postoji inicijativa za povratak filmskog festivala na bazen, jer isti je predstavljao Ivanić u Hrvatskoj, možda i šire, izvan granica Hrvatske, te da li postoji šansa da se to vrati?

g. Mario Mikulić – vezano za javnu rasvjetu, navodi da Komunalni centar isključivo mijenja lampe, prigušnice i popravlja na mjestima gdje su upoznati i upozoreni da je to zaista tako, oslanjaju se na dojavu građana, te upućuje da se na telefonski broj 2831-050 obrate u Komunalni centar kako bi bolje stekli spoznaju gdje lampa nije promijenjena. Navedene lampe će biti zamijenjene slijedeći tjedan u ponedjeljak ili utorak.

Gradonačelnik – vezano uz filmski festival navodi da je ta manifestacija u proračunu Grada, organiziran je inicijalni odbor odnosno odbor same manifestacije, u pripremljenoj fazi, odvijat će se na dva puta, jedan dio će biti vezan za muzički dio, a drugi za filmski, sredstva su osigurana u proračunu i misli da će biti održan ove godine uspješno.

## 1. TOČKA

Gradonačelnik – u uvodnom obrazloženju navodi da se radi o jednom od najznačajnijih projekata Zagrebačke županije, projektu koji treba osigurati pitku vodu za sve građane, prvenstveno Ivanić-Grad. Radi se o potpisivanju Pisma namjere o ulasku u regionalni vodoopskrbni sustav Zagrebačke županije Zagreb – istok, u kojeg ulaze 4 grada, Vrbovec, Zelina, Ivanić-Grad i Dugo Selo zajedno sa pripadajućim općinama, a kako će u konačnici osigurati opskrbu našega grada pitkom vodom iz vodocrpilišta Kosnica, a najveći dio će se financirati sredstvima fondova EU, najvažnije je da se donese ovakva Odluka o suradnji kako bi se stekli uvjeti da se sam projekt već u lipnju ove godine može prijaviti fondovima EU. Ujedno navodi informaciju da je, u razgovoru sa direktorom županijske tvrtke, upoznat da je od strane Hrvatskih voda za ovu godinu odobreno 11 milijuna kuna za nastavak samoga cjevovoda i ima uvjeravanja da će iduće godine u ovo vrijeme Ivanić-Grad kao prvi imati pitku vodu koja će poteći cjevovodima.

g. Krešimir Malec – podržava inicijativu, no referirao bi se na dio da će se naknadno definirati međusobni odnosi, zna da je teško unaprijed utvrditi, međutim navodi gradonačelniku da treba voditi računa da na području Grada imamo praktički 100% pokrivenost mrežom, vodoopskrbom, dok ostale jedinice koje ulaze u partnerski odnos imaju daleko manji udio u mreži, pa adekvatno tome bi se trebalo i u vlasničkoj, upravljačkoj strukturi to vrednovati.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je sa 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

#### ODLUKA

o potpisivanju Pisma namjere o suradnji na provedbi Projekta "Regionalni vodoopskrbni sustav Zagrebačke županije – Zagreb istok" (Projekt RVS – Zagreb istok)

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

#### 2. TOČKA

g. Ivan Šoštarčić – vezano na Izvješće o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. Godinu navodi da je planirano za cijelu godinu 29.560.000,00 kn, a realizacija je bila 28.516.000,00 kn. Ukratko je obrazložio Izvješće po stavkama. Vezano uz Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu navodi da je ukupno planirano bilo 6.616.000,00, a ostvareno je 6.274.745,15 k, te je ukratko obrazložio predmetno po stavkama.

Gradsko vijeće, na prijedlog predsjednika, jednoglasno je uz 16 glasova prihvatilo objedinjenu raspravu po podtočkama a i b.

a)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 16 (šesnaest) glasova za doneseno sljedeće

#### IZVJEŠĆE

o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. Godinu

Izvješće prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Izvješće je u istovjetnom tekstu usvojeno na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljeno u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

b)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

### IZVJEŠĆE

o izvršenju Programa održavanja  
komunalne infrastrukture za 2013. godinu

Izvješće prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Izvješće je u istovjetnom tekstu usvojeno na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljeno u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

### 3. TOČKA

Gđa. Marija Čehko - uvodno navodi da je u prosincu 2013. godine donesen je Pravilnik o agrotehničkim mjerama te je u skladu s istim nužno donijeti odluke na razini jedinica lokalne samouprave ili postojeće izmijeniti. Ovim se prijedlogom propisuju potrebne agrotehničke mjere u slučajevima u kojima bi propuštanje tih mjera nanijelo štetu poljoprivrednom zemljištu i onemogućilo ili smanjilo poljoprivrednu proizvodnju, mjere za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina te mjere zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu.

Agrotehničkim mjerama na poljoprivrednom zemljištu smatraju se osobito: minimalna razina obrade i održavanja poljoprivrednog zemljišta, sprječavanje zakorovljenosti i obrastanja višegodišnjim raslinjem, suzbijanje biljnih bolesti i štetočina, korištenje i uništavanje biljnih ostataka, održavanje organske tvari u tlu, održavanje povoljne tvari u tlu, zaštita od erozije. Predloženom Odlukom se uređuju i posebne mjere od zaštite od požara te je radi sprječavanja požara na poljoprivrednom zemljištu nužno: održavati, uređivati i čistiti međe, živice, kanale te poljske i šumske putove, uklanjati suhe biljne ostatke nakon provedenih agrotehničkih mjera i nakon žetve, berbe i sl. najkasnije do 1. lipnja tekuće godine, uz međe preorati ili očistiti zemljište zatravljeno suhim biljem i biljnim otpadom. Prilikom uništavanja korova i biljnog otpada vlasnici su dužni: dobiti odobrenje o mjestu i vremenu spaljivanja što je propisano u čl. 10, te bi prvu alineju u stavku 1. Dopunili na slijedeći način – „dobiti odobrenje o mjestu i vremenu spaljivanja od Vatrogasne zajednice Grada Ivanić-Grada, a za površine veće od 1 ha MUP-a RH, PU Zagrebačke, PP Ivanić-Grad“, Dio vezan na mjere zaštite od požara propisan je posebnom odlukom Gradskog vijeća o načinu spaljivanja biljnog i drugog otpada, te je u pripremi izmjena te Odluke, odnosno nova odluka kojom će se uskladiti sa Zakonom o zaštiti od požara. Također spaljivanje obaviti na dijelu zemljišta koje je udaljeno najmanje 200 m od ruba šumskog zemljišta i dovoljno udaljeno od krošnji stabala i nasada na susjednim parcelama, tlo na kojem se loži vatra radi spaljivanja korova i biljnog otpada mora se očistiti od trave i drugog gorivog materijala, spaljivanju moraju biti nazočne osobe koje su zapalile vatru i to od zapaljenja vatre do njenog potpunog sagorijevanja i uz sebe moraju imati osnovna sredstva i opremu za početno gašenje požara (lopata, kanta napunjena vodom i sl.), nakon sagorijevanja osobe su dužne pregledati mjesto loženja i ostatke sagorijevanja u potpunosti ugasiti vodom. Dopunili bi i čl. 22. Vezano za nadzor nad provođenjem odredaba ove Odluke te će nadzor obavljati poljoprivredni odnosno komunalni redari, poljoprivredni inspektori i inspektori zaštite od požara. Napominje da je uz ovu Odluku u pripremi i odluka o načinu spaljivanja biljnog i drugog otpada

kojom će se u potpunosti urediti mjere zaštite od požara na poljoprivrednim površinama. Predlaže se da Gradsko vijeće usvoji predmetnu Odluku.

g. Ilija Krištić – navodi da ima nekih nejasnoća što se tiče poljoprivrednih puteva. U katastru se može vidjeti da je velika većina poljoprivrednih puteva u vlasništvu Grada, a u Odluci piše da puteve održavaju vlasnici parcela. Bilo bi dobro da se navede da se održavaju samo oni putevi za promet koji se nalaze na privatnim parcelama, a koji su u vlasništvu Grada da ih održava Grad. Vezano na drugi dio predmetne Odluke, slaže se da treba donijeti novu, ali tada će biti dvostruke kazne, te će biti kazne koje prema toj drugoj odluci trebaju biti za fizičke osobe u skladu sa Zakonom i one se kreću od dvije do trideset tisuća kuna, a u Odluci će ostati novčana kazna od dvije za pravnu osobu, a za fizičke osobe tristo kuna. Trebalo bi ili kaznene odredbe usuglasiti ili ih potpuno izbaciti ili ih usuglasiti sa kaznenim odredbama koje će se donijeti na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća ili u bliskoj budućnosti.

Gđa. Marija Čehko – vezano za kaznene odredbe navodi da će biti uređene novom odlukom i toj odluci će u skladu sa time na neki način se referirati i na kaznene odredbe u ovoj odluci. Vezano za poljske puteve, obaveza je lokalne jedinice da održava puteve, ali poljoprivredni proizvođači kada nanesu nešto na te puteve isto trebaju počistiti, tako da nema potrebe za dopunom.

g. Krešimir Malec – navodi da podržava ovakav pristup održavanju puteva, 90% je poljoprivrednih proizvođača koji nemaju veliku mehanizaciju i kada dođe netko s velikim traktorima i kada je blato sve unište, kompletni put, a ništa ne učine da bi to i sanirali. Zalaže se da ostane odredba da su oni u obvezi, tim putevima se isključivo koriste poljoprivredni proizvođači koji imaju parcele u vlasništvu uz taj put i smatra da to treba biti njihova obveza. Ta praksa je postojala unazad 20-30 godina, zanemarena je. Bila je jedna inicijativa, koju podržava, da se angažira odnosno zaposli jednoga, da Grad Ivanić-Grad, Općine Križ i Kloštar Ivanić angažiraju tj. Zaposle jednog komunalnog odnosno poljoprivrednog redara koji će u tom odnosu 50:30:20 biti na trošak pojedinog proračuna, kako bi te poljoprivredne površine doveli u red.

G. Ilija Krištić – pročitao je čl. 14 Odluke, te navodi da ukoliko se on i kolega Malec ne mogu dogovoriti o održavanju puteva kako će se onda dogovoriti deset vlasnika. Postavlja pitanje tko je taj koji će ih ujediniti da održavaju poljske puteve.

g. Krešimir Malec – kao i svaka odluka ili zakon provođenjem, sankcijom, kaznom, jedino na takav način je moguć dogovor i tu je uloga komunalnog ili poljoprivrednog redara.

Gradonačelnik – očitovao se na izlaganje g. Maleca i navodi da prihvaća sugestiju da je potrebno vidjeti na koji način odrediti sankcijske mjere i primjenjivati ih i da u tom smislu treba biti ekipiran i imati ljude koji će taj dio posla obavljati i u sklopu dobre prakse ovog Grada i do sada, gdje se je prilikom zapošljavanja gledalo upravo na to da se uvijek poveća na neki način sposobnost i efikasnost Grada. U tom smislu, s obzirom na površine poljoprivrednog zemljišta na području Grada koje su prilično velike i na količinu puteva možda bi stvarno bilo dobro razmisliti o navedenoj opciji, a kroz određena sredstva bi se našlo prostora za jedan kvalitetniji rad po tom pitanju.



Svidjelo se nekome ili ne, obaveze, odnosno ono što piše u zakonskim aktima treba poštivati.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 15 (petnaest)) glasova za donesena sljedeća.

#### O D L U K A

o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima na sjednici Gradskog vijeća.

#### 4. TOČKA

g. Ivan Šoštarčić - Odluka o komunalnom doprinosu Grada Ivanić-Grada mijenja se u članku 9.a na način da se propisuje kako se komunalni doprinos pri legalizaciji može platiti na najviše 24 mjesečna obroka, na način da prvi mjesečni obrok iznosi 500,00 kn, a svaki daljnji mjesečni obrok ne može biti manji od 300,00 kn, te se predlaže da Gradsko vijeće usvoji predmetnu Odluku.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

#### O D L U K A

o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

#### 5. TOČKA

Gđa. Marija Čehko – vezano za javni natječaj naodi da je do sada već u dva navrata Gradsko vijeće raspravljalo o prijedlogu odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju zemljišta u poduzetničkoj zoni Zoni 6, ova Odluka sada je nešto drugačija, a u skladu je s onim što su vijećnici i tražili. Prvenstveno razlikuje se po načinu raspisivanja, natječaj će biti otvoren do popunjenja, odnosno ponude će se otvarati do kraja godine svakog 15-tog u mjesecu, odnosno ukoliko je neradni dan onda slijedeći dan ili ranije kako je propisano u Odluci u čl. 8. U skladu sa Odlukom o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada neke stvari su izmijenjene i kod samih uvjeta. Kako postoji interes investitora za kupnju zemljišta promijenili su se uvjeti kod natječaja na način da će najpovoljniji ponuditelj biti onaj koji uz ispunjenje svih uvjeta i pribavljenu svu dokumentaciju da ponudu za veći broj nekretnina koje se nalaze u nizu, da se prodaju nekretnine okrupnjene, a ne pojedinačne. Ukoliko dva ili više

ponuditelja daju ponudu za iste nekretnine najpovoljniji će biti onaj koji ponudi veći iznos kupoprodajne cijene, odnosno čiji gospodarski program bude povoljnije ocijenjen. Bodovanje je ostalo kao i ranije, i kao i ranije otvaranja ponuda su javna i biti će odmah iza roka za dostavu ponuda.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da su uz 15 (petnaest) glasova za i 1 (jednim) glasom protiv donesena slijedeća

#### O D L U K A

o raspisivanju javnog natječaja za prodaju zemljišta u Poduzetničkoj zoni Ivanić-Grad Sjever – Zoni 6 radi izgradnje gospodarskih objekata

Odluka prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

#### 6. TOČKA

g. Ivan Šoštarčić – Temeljem članka 174. Zakona o održivom gospodarenju otpadom županijski, gradski i općinski planovi ostaju na snazi do isteka roka na koji su doneseni u dijelu u kojem nisu u suprotnosti s odredbama Zakona i Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske. Plan gospodarenja otpadom Grada Ivanić-Grada sjednici 2009. godine za razdoblje od 8 godina, odnosno za razdoblje od 2009. – 2017. godine. Obzirom da je Gradsko vijeće Grada Ivanić-Grada donijelo navedeni plan potrebno je podnijeti predmetno izvješće Gradskom vijeću te temeljem članka 20. stavka 1. Zakona o održivom gospodarenju otpadom dostaviti godišnje izvješće o provedbi Plana jedinici područne (regionalne) samouprave do 31. ožujka tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu i objaviti ga u svom službenom glasilu. Slijedom navedenog, predlaže se Gradskom vijeću prihvaćanje Izvješća o provedbi PGO u 2013. godini.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da su uz 14 (četnaest) glasova za i 2 (dva) suzdržana glasom donesen sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Grada Ivanić-Grada u 2013. godini

Zaključak prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Zaključak je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljen u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

#### 7. TOČKA

Gradonačelnik – ukratko je obrazložio Polugodišnje Izvješće o radu, navodeći da su

u istom ukratko navedeni svi dokumenti kao i sve što se u Gradu u posljednjih 6 mjeseci događalo.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 15 (petnaest) glasova za i 1 (jedan) suzdržan glas donesen sljedeći

#### ZAKLJUČAK

o primanju na znanje Polugodišnjeg izvješća o radu Gradonačelnika Grada Ivanić-Grada za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine

Zaključak prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Zaključak je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljen u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

#### 8. TOČKA

g. Krešimir Orešković - Gradsko vijeće Grada Ivanić-Grada donijelo je 2013. godine Odluku o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Ivanić-Grad kojom su kao pravne osobe od posebnog interesa utvrđena trgovačka društva u kojima Grad ima poslovni udio i ustanove kojih je Grad osnivač. Gradsko vijeće je dana 02. prosinca 2013. godine donijelo Odluku o osnivanju trgovačkog društva „Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o.“ koje je upisano pri Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 27. prosinca 2013. godine. S obzirom da je Grad Ivanić-Grad osnivač i jedini član navedenog trgovačkog društva, isto je potrebno uvrstiti na popis trgovačkih društava od posebnog interesa za Grad.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

#### O D L U K A

o dopuni Odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Ivanić-Grad

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

#### 9. TOČKA

g. Krešimir Orešković - Gradsko vijeće je 2009. godine donijelo Odluku o osnivanju trgovačkog društva (Službeni glasnik, broj 08/09), kojom je osnovano trgovačko društvo Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o. Od osnivanja navedenog društva, došlo je do promjene sjedišta Grada Ivanić-Grada i sjedišta navedenog trgovačkog društva

te je potrebno izvršiti usklađivanje spomenutih podataka. Sukladno odredbi članka 163. Zakona o radu u trgovačkom društvu ili zadruzi, u kojima se sukladno posebnom propisu utemeljuje organ koji nadzire vođenje poslova (nadzorni odbor, upravni odbor, odnosno drugo odgovarajuće tijelo) te u javnoj ustanovi, jedan član organa društva ili zadruge koji nadzire vođenje poslova, odnosno jedan član organa javne ustanove (upravno vijeće, odnosno drugo odgovarajuće tijelo) mora biti predstavnik radnika. Slijedom navedenog, u izmjeni Odluke predlaže se izmijeniti broj članova Nadzornog odbora s 3 na 5 članova, od kojih jedan član mora biti predstavnik radnika.

Gradonačelnik – navodi da se radi o usklađenju sa Zakonom koje do sada nije napravljeno, trebalo je biti već odavno, a ono što je najvažnije za funkcioniranje samih društava je to, što će inzistirati kao skupština ili član skupštine društava, da ukupne naknade za članove nadzornih odbora moraju se smanjiti ukoliko se radi o povećanju broja članova nadzornog odbora, odnosno da ne snije doći do nikakvog povećanja na dijelu vezanom za naknade.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

#### O D L U K A o izmjeni Odluke o osnivanju trgovačkog društva

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

#### 10. TOČKA

g. Krešimir Orešković – temeljem Zakona o umjetničkom obrazovanju nastupile su određene promjene koje su vezane za sam način organiziranja tog obrazovanja. U Ivanić-Gradu pedeset godina uspješno djeluje Osnovna glazbena škola Milke Trnine koja je kroz to vrijeme nekoliko puta mijenjala oblike pri kojima je djelovala, a zadnje duže vrijeme djeluje pri Pučkom otvorenom učilištu Ivanić-Grad. Zakonom o osnovnom umjetničkom obrazovanju propisano je da više takva mogućnost nije moguća te da do 31.8. ove godine može se djelovati unutar POU, a nakon toga više ne. Naglašava da je taj Zakon donesen još 2011. Godine, rokovi su tu i moralo se vezano za zatečeno stanje krenuti u implementaciju tog Zakona i iznalaženja rješenja za daljnji način djelovanja i rada Osnovne glazbene škole. Navodi da su se prilikom izrade prijedloga Odluke vodili i Mišljenjem Ministarstva prosvjete koje je u 11. mjesecu prošle godine uputilo nadležnom Županijskom odjelu za prosvjetu, gdje se preporuča da se Osnovna glazbena škola formira kao umjetnički odjel pri jednoj od osnovnih škola na području Grada Ivanić-Grada. Budući da na našem području djeluju četiri osnovne škole kojima je osnivač Zagrebačka županija u predmetnoj Odluci se i propisuje da će se daljnji koraci vezani za osnivanje OGŠ provesti u suradnji sa Zagrebačkom županijom, znači ovlašćuje se i gradonačelnik na poduzimanje daljnji vezanih za implementaciju ove Odluke. Navodi da je i Upravno vijeće POU na zadnjoj sjednici predložilo Gradu Ivanić-Gradu da pokrene

postupak izdvajanja OGŠ kako bi se u zakonskim rokovima taj cijeli postupak i obavio.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

#### ODLUKA

o pokretanju postupka izdvajanja Osnovne glazbene škole „Milka Trnina“  
iz sastava Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

#### 11. TOČKA

g. Mario Biršić – uvodno navodi da se radi o jednom od dva najvažnija dokumenta koji reguliraju pitanje zaštite i spašavanja u jednoj jedinici lokalne samouprave. Osnovni dokument na kojem se temelji Plan je Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od djelovanja prirodnih i tehničkih, tehnoloških katastrofa i velikih nesreća Grada Ivanić-Grada koje je Gradsko vijeće Grada Ivanić-Grada 31.3.2011. godine. Taj polazni dokument locirao je na području grada sve stvarne i potencijalne rizike i opasnosti i razradio moguća ugrožavanja stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od opasnosti nastanka i posljedica katastrofa i velikih nesreća, locirao je prirodne opasnosti i prijetnje kao što su poplave i potresi, zatim tehničko tehnološke katastrofe, opasnosti koje nose ratna djelovanja, i terorizam i opasne tvari koje predstavljaju stvarnu opasnost po okoliš i stanovništvo. Predmetni Planovi donose se radi utvrđivanja organizacije, upozoravanja, pripravnosti, mobilizacije, odnosno aktiviranja i narastanja operativnih snaga i djelovanja sustava zaštite i spašavanja, te donose mjere zaštite i spašavanja u slučaju poplave, potresa, u slučaju tehničko tehnoloških velikih nesreća, katastrofa i mjere zaštite i spašavanja. Izrada predmetnih dokumenata povjerena je ovlaštenoj tvrtki Kontrolburo d.o.o. iz Zagreb ugovorom iz 2009. godine s kojim je bila ugovorena i izrada Procjene ugroženosti stanovništva i materijalnih i kulturnih dobara. Nakon što je Procjena napravljena i usvojena 2011. godine nastavljen je rad na izradi Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite kao sastavnog djela Plana zaštite i spašavanja. Da bi se ovaj dokument napravio u njegovoj izradi aktivno je sudjelovao veliki broj pravnih osoba od onih koji se zaštitom i spašavanjem bave kao svojom redovnom djelatnošću pa do pravnih osoba koje obavljaju gospodarske djelatnosti koje su od interesa za zaštitu i spašavanje, i udruga građana čija djelatnost je takva da je važna za zaštitu i spašavanje grada Ivanić-Grada. Prvi nacrt Plana dostavljen je 1.6.2012. godine u Grad, te usvojen 20.6.2012. na sjednici Stožera zaštite i spašavanja i sjednici Zapovjedništva Civilne zaštite 19.7.2012. Oba Plana potom su poslana na suglasnost u Državnu upravu za zaštitu i spašavanje koja je 17.10.2012. dostavila svoje primjedbe i prijedloge vezane za Plan zaštite i spašavanja, na Plan Civilne zaštite se nije očitovala. Primjedbe i prijedlozi dostavljeni su u Kontrolburo d.o.o. radi unošenja. 6.2.2013. godine donesen je Napatuk Državne uprave koji na novi način uređuje izradu planova zaštite i spašavanja i budući da isti nije postojao u vrijeme ugovaranja izrade Plana zaštite i spašavanja donijet je

Zaključak o zaključenju aneksa Ugovora o izradi dopuna i izmjena Plana zaštite i spašavanja Grada Ivanić-Grada. Taj posao Kontrolburo je završio 20.8.2013. i dostavio nove nacрте. Po ažuriranju Planova nakon provedenih lokalnih izbora ti dokumenti su u veljači ove godine razmotreni i uz manje izmjene i dopune usvojeni na sjednicama Stožera zaštite i spašavanja Grada i sjednici Zapovjedništva Civilne zaštite, te je sada na razmatranju konačni prijedlog. Donošenjem ovih Planova na gradskom vijeću predmetni posao nije završen, budući da se paralelno s donošenjem istih nastavlja rad na već ugovorenom ažuriranju temeljnog dokumenta Procjene ugroženosti. Nakon ažuriranja Procjene biti će neophodno izvršiti ažuriranje predmetnih Planova koju propisuje Pravilnik o metodologiji i proceduri za izradu procjene ugroženosti i planova zaštite i spašavanja objavljen u Narodnim novinama 30/14. Donošenje predmetnih Planova omogućiti će da će se pravnim osobama od interesa za zaštitu i spašavanje, odnosno operativnim snagama, moći dostaviti odgovarajući izvodi iz Planova kojima će biti potpuno informirani o svim njihovim obvezama u sustavu zaštite i spašavanja Grada Ivanić-Grada koje iz tih Planova proizlaze.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

#### ODLUKA

o donošenju Plana zaštite i spašavanja stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od posljedica katastrofa i velikih nesreća Grada Ivanić-Grada i Plana Civilne zaštite Grada Ivanić-Grada kao sastavnog dijela Plana zaštite i spašavanja stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od posljedica katastrofa i velikih nesreća Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

#### 12. TOČKA

g. Milivoj Maršić – predmetna Odluka temelji se na Odluci Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada od 12. prosinca 2013. godine kada je donijeta Odluka o davanju suglasnosti na poduzimanje mjera radi rješavanja problematike poslovanja trgovačkog društva Ivaplin d.o.o. gdje je točkom II. navedeno da će u odnosu na provođenje postupka predstečajne nagodbe se konkretnim odlukama utvrditi obaveze i dinamiku provedbe istih u svrhu rješavanja obaveza iz predstečajne nagodbe. Nakon te Odluke uprava poduzeća Ivaplin je poduzela određene korake i radnje u rješavanju predstečajne nagodbe i u podmirenju obaveza koje iz toga proizlaze i dio obaveza je riješen tako da će sanirati iz svojih sredstava iz budućeg priliva, međutim sa Gradskom plinarom Zagreb obaveza od 5,5 milijuna kuna je definiran tako da se kroz pet godina, kroz pet rata da Ivaplin plati pet obroka, međutim oni ta sredstva nemaju i traže kapitalnu pomoć od vlasnika, znači Ivanić-Grada, Križa i Kloštra, tako da predmetna Odluka definira to gdje na Grad Ivanić-Grad otpada kapitalna pomoć u iznosu od 596.959,98 kuna na godišnjoj razini.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 15 (petnaest) glasova za i 1 (jedan) glas protiv donesena sljedeća

**ODLUKA**  
o kapitalnoj pomoći

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća

**13. TOČKA**

Gradonačelnik – uvodno navodi da se predmetna tema proteže već tri godine kroz problematiku, bile su vrlo burne rasprave, poznato je da postoje ljudi koji su nezadovoljni, postoji jedan drugi dio koje je djelomično zadovoljio neke svoje interese kroz predmetni natječaj, ima i dio koji je u potpunosti zadovoljan. Natječaj je proveden, o njemu se na neki način i raspravljalo, a ono što je nekakav novi moment u cijeloj toj priči, za koju smatra da trebaju danas ovdje svi zajedno uvažiti, to je zadnji dopis od 17. ožujka Agencije za raspolaganje poljoprivrednim zemljištem koja je dala rok Gradskom vijeću od 15 dana što je još nekoliko dana, u kojem treba prihvatiti ovakve Odluke kakve su dostavljene, kojima ne moraju i nisu vjerojatno svi zadovoljni ili je Grad pred time da se sve poništi, a sagledavajući cijelu problematiku, smatra da su svi upoznati sa njom, smatra da bi to bila najgora opcija za sve, te smatra da i oni koji su nezadovoljni mogu bez problema kroz žalbe tražiti svoja prava i dalje kroz Agenciju. Nada se da se neće otvoriti opet neka žustra rasprava koja u konačnici ne zna da li može razriješiti ili promijeniti neke stvari, smatra da su u tim raspravama do sada i jedni i drugi djelomično bili u nekakvom pravu ili u krivu. U svrhu dobre volje smatra da bi bilo najbolje da se predmetne Odluke prihvate, naravno da uvijek postoji mogućnost da se pri Agenciji ukoliko nešto nije korektno napravljeno da se iskorigira i da se na drugi način to riješi.

Gradsko vijeće jednoglasno je prihvatilo objedinjenu raspravu po obje podtočke dnevnog reda.

a)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 14 (četnaest) glasova za i 1 (jedan) suzdržan glas donesena sljedeća

**ODLUKA**  
o dopunama Odluke o izmjenama Odluke o izboru najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

b)

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 14 (četnaest) glasova za i 1 (jedan) suzdržan glas donesena sljedeća

#### ODLUKA

o dopunama Odluke o izmjenama Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća

#### 14. TOČKA

g. Krešimir Orešković – vezano na prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grad navodi da se radi o Odluci kojom se usklađuje Odluka sa svim izmjenama koje su došle nakon donošenja prvotne Odluke koja je iz 2000. Godine, te danas više nema gradskog poglavarstva, zatim Odluku o osnivanju donosi Gradsko vijeće što je prije bilo drugačije. Ovom Odlukom se precizira koliko članova JVP imenuje gradonačelnik, zatim od kada im traje i kada im prestaje mandat, isto tako precizira se i način na koji se imenuje zapovjednik i kako mu može prestati mandat, koliko taj mandat traje, te također članstvo u Upravnom vijeću JVP. Kako bi se moglo dalje raditi i uskladiti Statut JVP sa ovom Odlukom potrebno je da Gradsko vijeće Grada Ivanić-Grada donese ovu Odluku.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

#### ODLUKA

o izmjeni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

#### 15. TOČKA

Pod točkom razno nije bilo pitanja i prijedloga.

Sjednica Gradskog vijeća dovršena je u 18.50 sati.

Zapisnik sastavila

Nikolina Mužević

Predsjednik gradskog vijeća

Željko Pongrac